

別表

評価項目及び評価内容

1 評価項目、評価の観点及び配点（1 構成員あたり）

評価項目及び評価内容		評価基準点				
1 提案内容の有効性及び実現可能性（80 点）		非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
（1）－1 夏季イベント（広域観光情報コーナーの展示、スタンプラリー） ・人気コンテンツ、会場展示、スタンプラリーが企画に沿ったもの、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	20 点	16 点	12 点	8 点	4 点	
（1）－2 夏季イベント（歴史・戦国キャラによるイベント） ・提案内容が子供や親子連れが楽しめる、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	
（1）－3 夏季イベント（独自提案イベント） ・提案内容が、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	
（1）－4 夏季イベント（メディア媒体を利用した広報の実施） ・提案内容が、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・集客力、訴求力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	
（2）関ヶ原合戦の日イベント ・講演会、独自提案によるイベント、武将隊による交流演武が、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点	
（3）秋季イベント（史跡ハイキング） ・解説者選定、コース選択が効果的・魅力的なものとなっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点	
（4）冬季イベント ・展示構成・展示内容、講演会が、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	
（5）関ヶ原研究会情報発信事業（講演会、対談等） ・講演会、対談等の講師やテーマの選択が、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・本事業の目的を踏まえ、バランスよく出演者・テーマの選定がなされているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	20 点	16 点	12 点	8 点	4 点	
2 事業を適正かつ確実に実施する能力（20 点）		非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
（1）実務能力、経営基盤及び業務実績 ・管理に当たる組織や人員体制は妥当であるか（経験者の配置状況、労働条件など）。また、役割分担と責任体制は明確になっているか。 ・事業者の財政状況に問題はないか。 ・本事業に類する事業の実施実績から、その知識・ノウハウ・経験等を当事業に十分に生かせることが期待できるか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点	
（2）見積内容 ・事業費の積算は、提案された企画内容と整合し、適切なものであるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	
（3）社会的課題への取り組み ・「環境面の取り組み」「社会面の取り組み」「経済面の取り組み」「ぎふSDGs推進パートナー登録制度への登録状況」といった社会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	
合 計	100 点					

※5 段階評価配点区分

20 点 20・16・12・8・4 10 点 10・8・6・4・2 5 点 5・4・3・2・1

※2(3)は社会的課題への取り組み状況(様式3)の配点による