

別表 1

## 評価項目及び評価内容

## 1 評価項目、評価の観点及び配点（1 構成員あたり）

評価項目及び評価内容	評価基準点				
	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
<b>1 提案内容の有効性及び実現可能性（80 点）</b>					
(1) - 1 夏季イベント（広域観光情報コーナーの展示、スタンプラリー） ・テーマに沿ったもの、記念館や古戦場の魅力を高める内容となっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	15 点	12 点	9 点	6 点	3 点
(1) - 2 夏季イベント（独自提案イベント） ・テーマに沿ったもの、記念館や古戦場の魅力を高める内容となっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・具体的かつ実現性の高いものであるか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
(2) 関ヶ原合戦の日イベント ・テーマに沿ったもの、記念館の魅力を高める内容となっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・期間中、バランスの取れたスケジュールが組まれているか。	15 点	12 点	9 点	6 点	3 点
(3) 秋季イベント（史跡ハイキング） ・史跡ハイキングは話題性があり、集客力が期待できる講師選定、ルート選択となっているか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
(4) 冬季イベント ・テーマに沿ったもの、記念館の魅力を高める内容となっているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。 ・展示内容は、具体的かつ実現性の高いものであるか。	15 点	12 点	9 点	6 点	3 点
(5) - 1 関ヶ原研究会情報発信事業（講演会、対談等） ・講演会、対談等の講師やテーマの選択が、効果的・魅力的なものとなっているか。 ・本事業の目的を踏まえ、バランスよく出演者・テーマの選定がなされているか。 ・話題性があり、集客力が期待できるか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
(5) - 2 関ヶ原研究会情報発信事業（冊子、パネル作成） ・本事業の目的を踏まえ、執筆者がバランスよく選定されているか。 ・関ヶ原の戦いに関する項目（6 ページ程度）の提案が魅力的なものとなっているか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
<b>2 事業を適正かつ確実に実施する能力（20 点）</b>	非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る
(1) 実務能力、経営基盤及び業務実績 ・管理に当たる組織や人員体制は妥当であるか（経験者の配置状況、労働条件など）。 また、役割分担と責任体制は明確になっているか。 ・事業者の財政状況に問題はないか。 ・本事業に類する事業の実施実績から、その知識・ノウハウ・経験等を当事業に十分に生かせることが期待できるか。	10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
(2) 見積内容 ・事業費の積算は、提案された企画内容と整合し、適切なものであるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
(3) 社会的課題への取組み ・「環境面の取組み」「社会面の取組み」「経済面の取組み」「ぎふSDGs推進パートナー登録制度への登録状況」「仕事と家庭の両立支援」といった社会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
合 計	100 点				

※5 段階評価配点区分 15 点 15・12・9・6・3 10 点 10・8・6・4・2 5 点 5・4・3・2・1

※2(3)は社会的課題への取り組み状況(様式3)の配点による