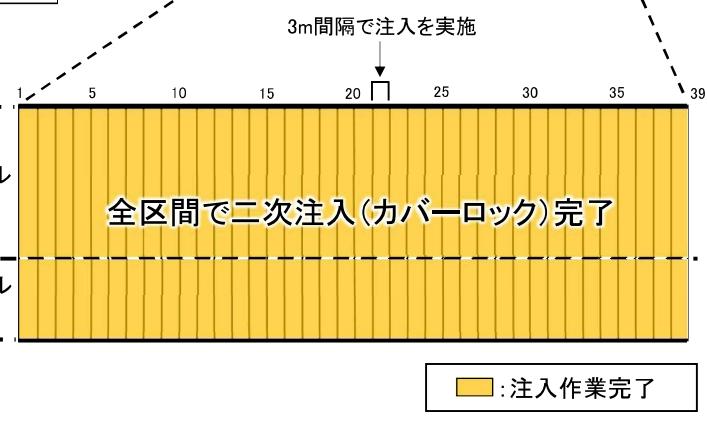
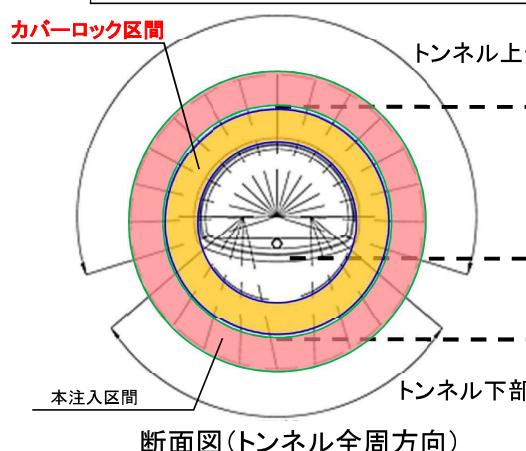
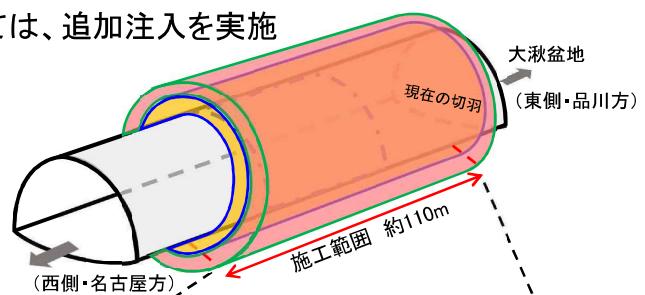
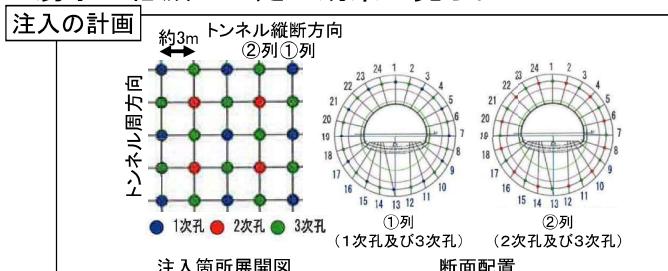


## 二次注入(①カバーロック)の進捗状況

二次注入(①カバーロック)の進捗は下記の通り。

- ・施工予定の全区間において注入完了(12/27)
- ・一部箇所(注入後も湧水が見られた箇所)においては、追加注入を実施
- ・湧水の低減に一定の効果が見られた

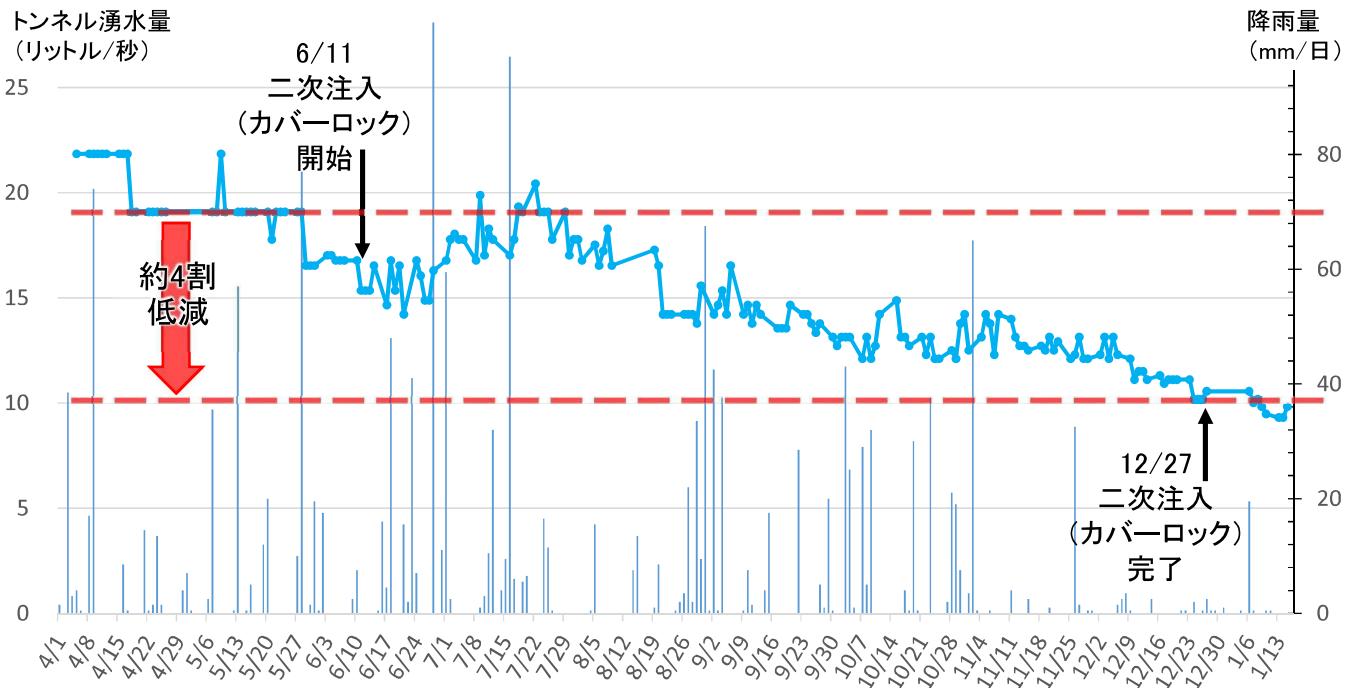


## 二次注入(①カバーロック)完了後のトンネル内状況

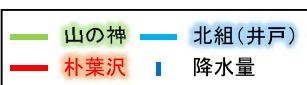


## トンネル湧水量の推移(1/15時点)

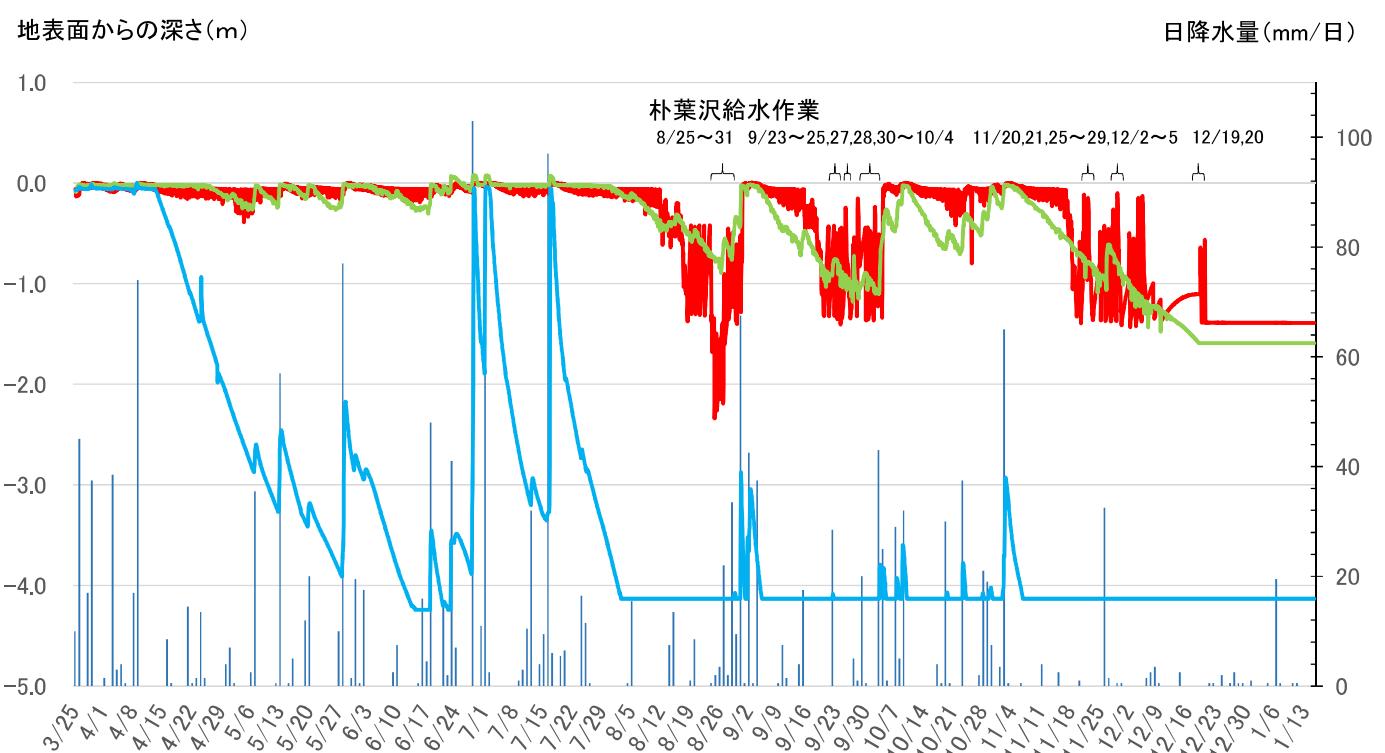
- カバーロックは、本注入材が坑内へ流入するのを防止することが主な目的であるが、岩盤の亀裂にセメントを注入することで、トンネル湧水を低減する効果が得られた
- 降雨量による影響もあるが、トンネル湧水としては、約4割(18リットル/秒⇒10リットル/秒)低減



## 共同水源の地下水位の計測結果(1/15時点)



※9/2~3の降水量については、大湫コミュニティセンターの降水量が欠測のため、日吉コミュニティセンターの降水量を参考値として記載

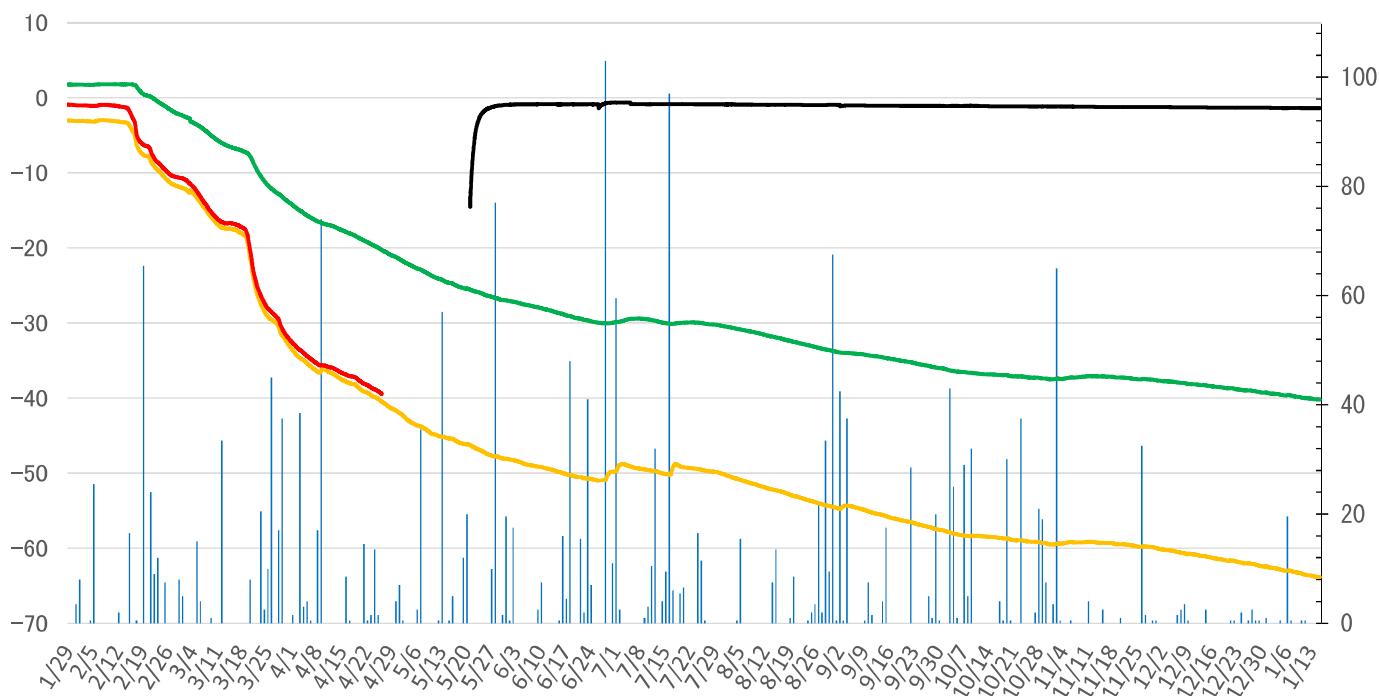


## 観測井の地下水位の計測結果(1/15時点)

観測井1 観測井2 観測井3 観測井4 降水量

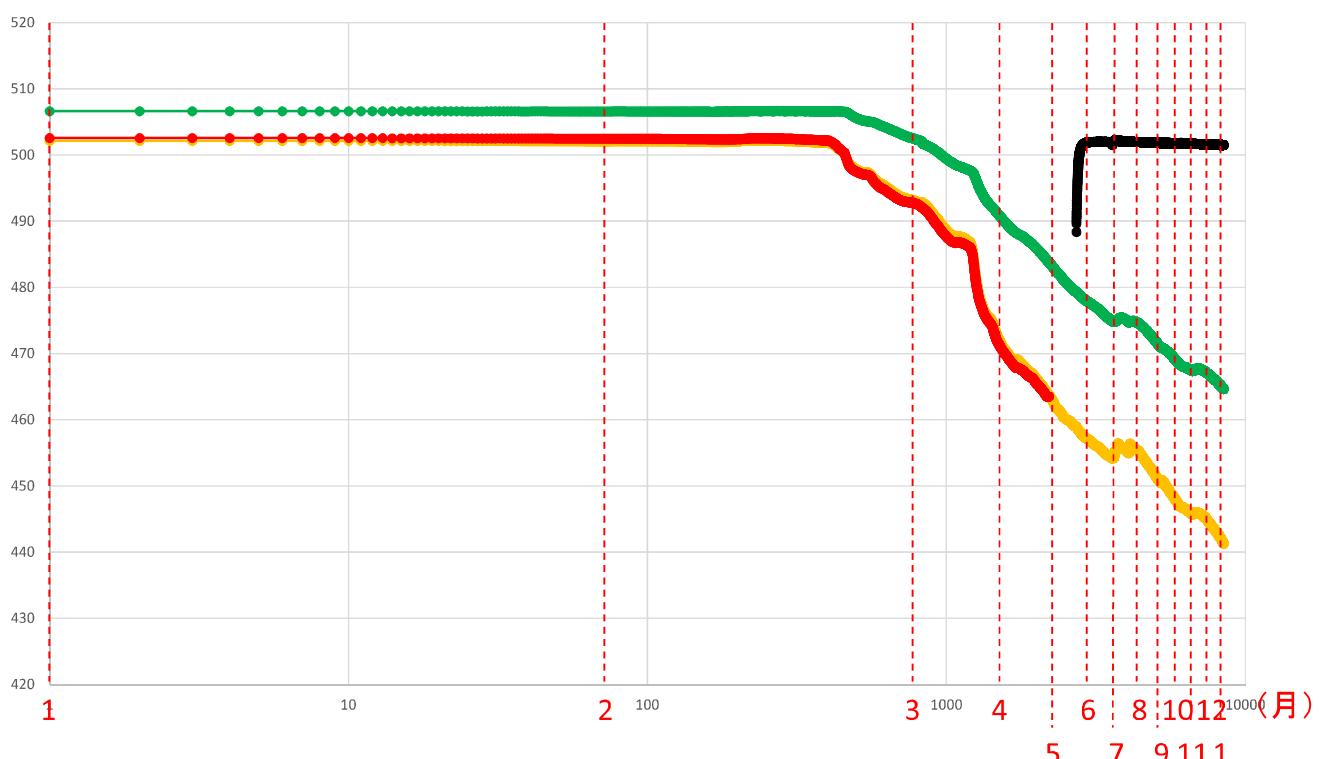
※9/2～3の降水量については、大湫コミュニティーセンターの  
降水量が欠測のため、日吉コミュニティーセンターの降水量  
を参考値として記載

地表面からの深さ(m)



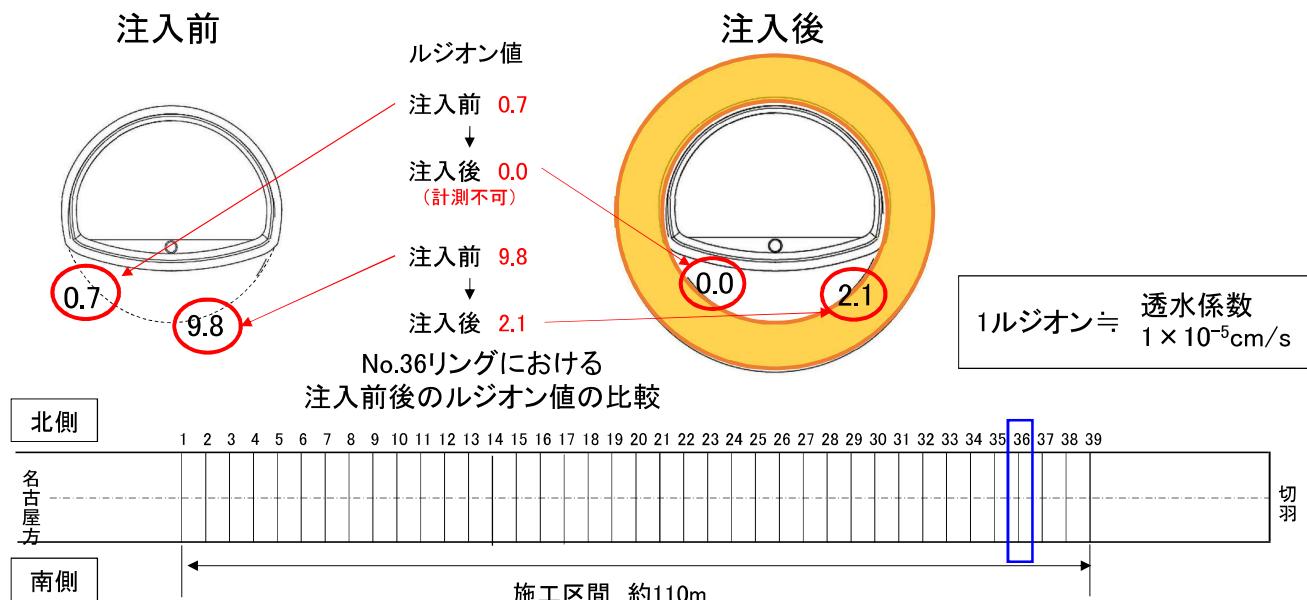
## 観測井水位の対数グラフ(1/15時点)

観測井1 観測井2 観測井3 観測井4



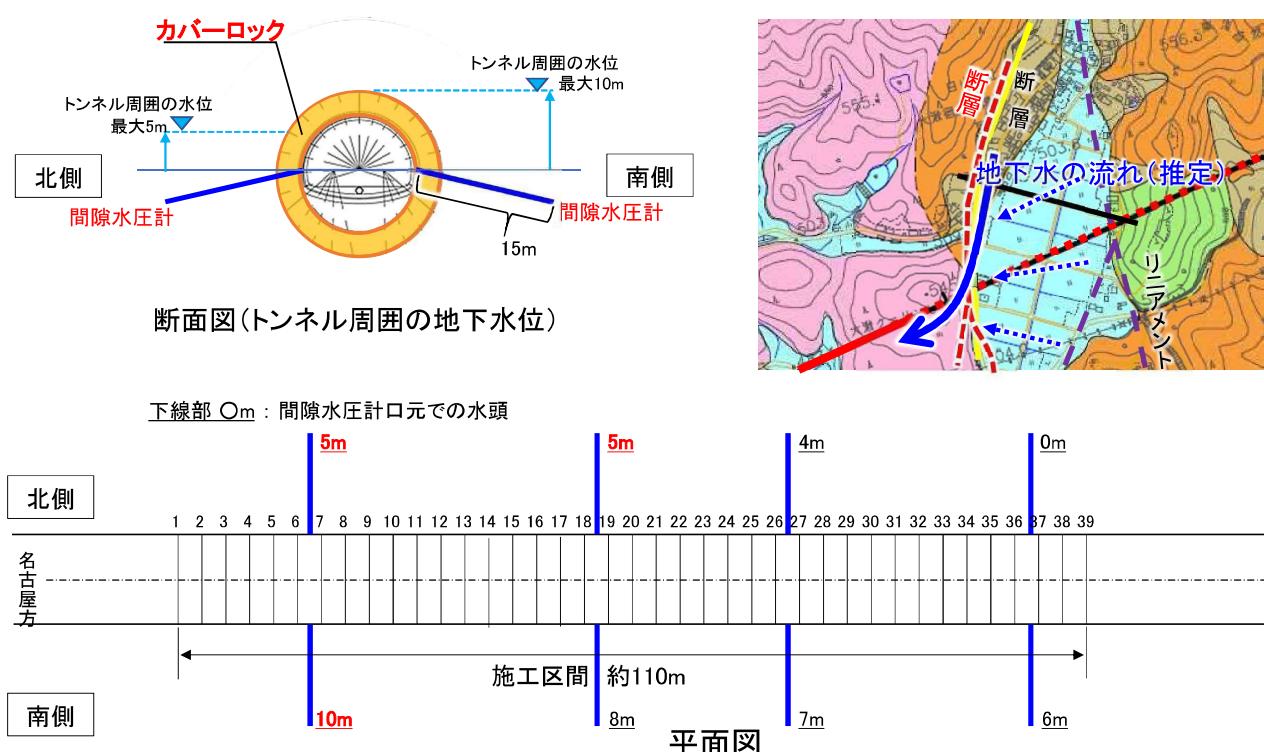
## 二次注入(カバーロック)後の水押し試験結果

- カバーロックは、本注入を行う際に、坑内への注入材の流入防止を目的としたものであるが、施工後の確認のために水押し試験によるルジオン値(水の通しやすさの指標)の計測を実施した。
- カバーロック実施前に1箇所(No.36リング)で試験的に実施していたため、カバーロック施工前後の比較を行った。
- 注入後のルジオン値は注入前と比較して低減されており、カバーロックにより、透水性を低下させる効果があったことを確認した。



## カバーロック施工後の注入箇所範囲における水頭差の測定結果

- 二次注入(カバーロック)施工後の地下水位について、間隙水圧計による測定の結果、トンネル左右で異なる水頭差を有していることを確認
- 本注入により水位が上昇する際、トンネル外周の水圧増加や偏った水圧が作用する可能性がある



## 今後の対応方針案

カバーロックまでを完了して分かったこと

- ・トンネル掘削断面(切羽付近)から約150m坑口側までの区間には、断層の影響を受けて部分的に亀裂や隙間が多く、風化・酸化した花崗岩が存在(透水性が高い)
- ・注入区間のトンネル外周部の水圧を計測すると、場所によりバラツキがあり、特にトンネル南側の水圧が高く、地下水の流入が多い傾向にあることが判明

⇒ 二次注入(本注入)により水位回復をさせた場合、トンネル外周部に均一でない水圧が作用して、将来的にトンネルが損傷するリスクがある。

それにより、湧水とともにトンネル内に土砂が流入し、トンネル上部の地上面の陥没が懸念される。また、開業後の安全が損なわれることに繋がる可能性もある。

今後、

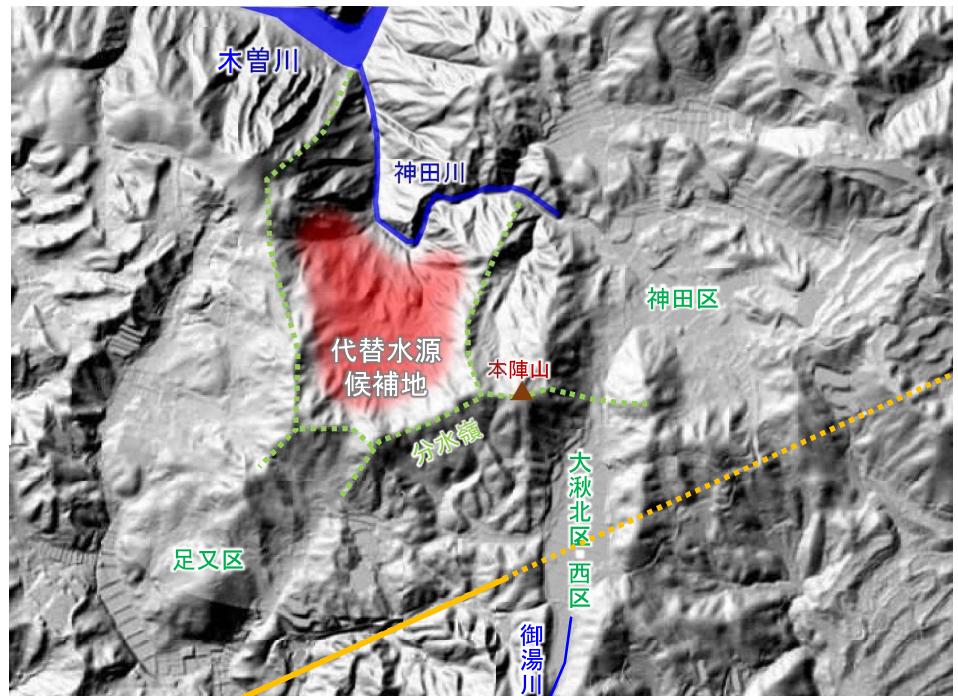
- ・地質調査結果等を踏まえた地下水位低下メカニズムの詳細な検討
- ・本注入を実施した場合の水位回復予測と、トンネルに作用する水圧の影響評価
- ・解析と実現象との乖離の可能性(事例の審議の状況も参考)

を踏まえ、本注入の可否については慎重に判断を行う。

上記検討と並行し、代替案についても検討を進める。

## 代替水源の確保

- ・現在、コミュニティセンター裏で計画している深井戸等のほかに、周辺において代替水源を確保できないかを検討した。
- ・12月に実施した地表踏査の結果から、右図の赤塗の範囲を有力な候補地として選定した。
- ・分水嶺を隔てていることから、周辺の地区への地下水等への影響が小さいと考えられ、大湫地区への新たな水源として今後検討を進める。



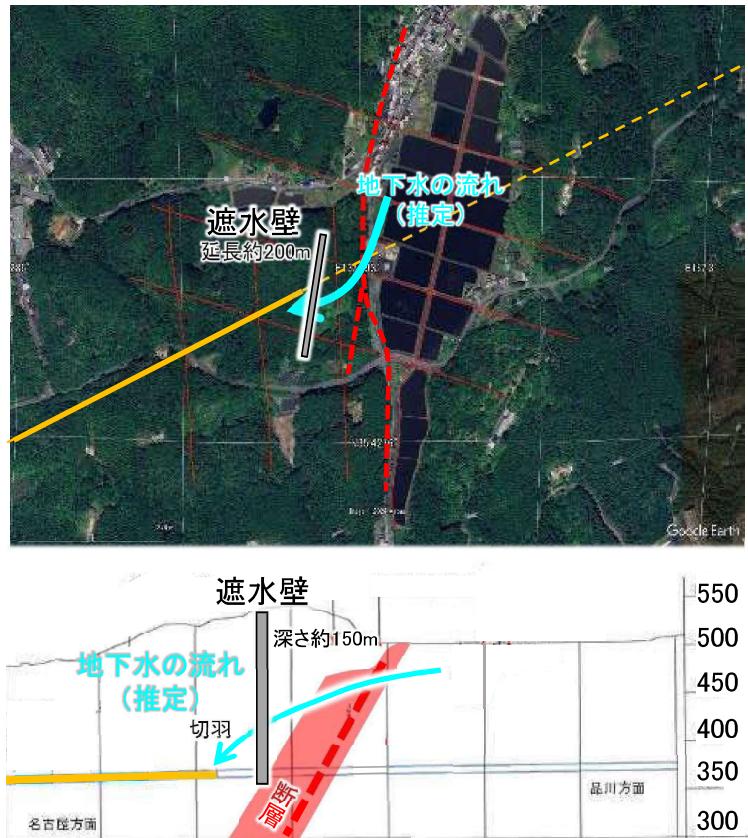
## トンネル湧水ポンプアップ

- ・トンネル湧水を豊穴を通じてポンプ・配管により盆地方面に圧送し、ため池等に供給する計画について実現可能性を検討している。
- ・なお、トンネル工事期間中にについては、水質の課題等もある。



## (参考)遮水壁

- 前述のとおり、地下水は、断層沿いに存在する水を通しやすい地層と、断層が二股に分かれた水を通しやすい地層を通じて流れ、トンネルの湧水が発生しているものと推定される。
- 水の流れを止めるためには、手前の岩盤内に深さ約150m、延長約200mに及ぶ大規模な構造物の構築が必要となる。ただし、完全に水の流れを止めることは難しいと考える。
- 遮水壁の構築は、施工自体が困難であることとともに、大規模な工事となるため、プラントや大型重機のスペースの確保、長期にわたる多くの車両の通行などのほか、さらなる地下水への影響も懸念され、環境への影響も大きいことから、現実的ではないと考える。



## 今後のスケジュール

	12月	1月	2月	3月	4月以降
二次注入	↓ 現地作業	カバーロック完了			★ 本注入実施の可否判断
地質調査(原因究明) ボーリング・電気探査	ボーリング 現地作業 電気探査 解析作業				必要に応じて追加
地表踏査	現地	解析作業	総合解析		
水文調査 水質調査		採水★			水文調査は継続
水位低下量 (浸透流解析)		↓ 解析作業(概略)	↓ 解析作業		
地表面低下 (要因分析)		浅層ボーリング 現地作業 数値解析	室内試験	長期的な圧密試験	
代替案の検討					

※ スケジュールについては、作業の進捗等により、今後変更の可能性がある。

## 検討体制について

社内及び社外の専門家、技術部門を結集し、原因の究明、対策の検討等について取り組みを進めている。

