

# 「令和4年度岐阜県食品衛生監視指導計画」 実施結果

岐 阜 県

# 目 次

<はじめに>	1
<令和4年度の重点的な取組みの結果>	
1 監視指導	1
(1) 重点監視施設	1
① 危害度レベルに基づく監視指導	1
② 集団給食施設等に対する監視指導	3
(2) 重点監視事項	3
① 食中毒予防に関する指導	3
a. ノロウイルスによる食中毒対策	3
b. 腸管出血性大腸菌による食中毒対策	3
c. カンピロバクターによる食中毒対策	4
d. アニサキスによる食中毒対策	4
② テイクアウト等における食品衛生対策	4
③ イベント監視における食品衛生対策	4
④ アレルギー表示の適正化指導	4
2 試験検査	4
(1) 残留農薬及び動物用医薬品等検査	5
① 残留農薬検査	5
② 残留動物用医薬品検査	5
③ その他の残留物質等の検査	6
(2) 輸入加工食品の残留農薬検査	6
(3) 遺伝子組換え食品検査	6
(4) アレルゲン検査	7
(5) 食品添加物検査	7
(6) 牛乳の成分規格検査	9
(7) 東日本産農畜水産物等の放射性物質検査	9
(8) 食品中の異物検査	9
3 食品等事業者自らが実施する衛生管理の促進	9
(1) 適正な表示の徹底	9
(2) 食中毒防止対策	9
(3) HACCPの取組支援	10
① HACCPに沿った衛生管理の導入支援	10
② 事業者団体が行うHACCPの取組支援	10

(4) 食品の細菌汚染実態調査	10
4 リスクコミュニケーションの推進	10
(1) 食品の安全・安心シンポジウムの開催	10
(2) 体験型リスクコミュニケーション（食品安全セミナー）の実施	10
(3) 出前講座「食品の安全 知っ得講座」の開催	10
(4) 中高生向け出前講座「食品の安全 知っ得講座」の開催	11
(5) ジュニア食品安全クイズ大会の開催	11
(6) 県民意識調査の実施	11
(7) 食品安全相談の実施	11
(8) ノロウイルス食中毒予防についての普及啓発	11
(9) 食肉の生食の危険性についての普及啓発	12
(10) 有毒植物及び有毒きのこの危険性についての啓発	12

#### ＜その他の取組みの結果＞

1 食品衛生法の届出を要する食品関係営業施設に対する監視指導	13
2 食中毒及びその疑いのある事例に対する調査及び検査等	14
3 不良食品等に対する指導	15
4 夏期及び年末食品一斉取締り	15
5 食品衛生月間の普及啓発	15
6 と畜検査及び食鳥検査	16
7 健康危機管理体制の整備	16

＜終わりに＞	16
--------	----

## <はじめに>

都道府県等は、食品衛生法第24条の規定により、地域の実情等を踏まえた食品衛生監視指導計画を定め、重点的、効率的かつ効果的な監視指導を実施することとなっています。

これを受け、当県では、パブリックコメントにより広く県民の意見をお聴きしながら令和4年3月に「令和4年度岐阜県食品衛生監視指導計画」を策定し、公表しました。

今回、「令和4年度岐阜県食品衛生監視指導計画」に基づき、令和4年4月1日から令和5年3月31日までに実施した食品衛生監視指導結果を次のとおり取りまとめました。

この計画及びその実施結果は、県立保健所の管内を対象地域としており、中核市である岐阜市は、独自の監視指導計画を策定しています。

## <令和4年度の重点的な取組みの結果>

### 1 監視指導

#### (1) 重点監視施設

##### ① 危害度レベルに基づく監視指導

食品営業施設について、取り扱う食品の種類や営業の特性、規模等により危害度分類を行い、特に高度な衛生管理が必要な施設における事故防止を中心として、監視指導を実施しました。

最も監視指導の必要性の高いレベル1の施設については、年間1回の監視目標に対し、平均約1.5回の監視指導を実施し、目標達成率は147.5%でした。レベル2の施設に対する目標達成率は132.0%でした。

これら食品営業施設に対する立入調査を通じ、施設の衛生管理、食品の取扱方法、食品添加物の使用方法、食品表示等の確認を行い、不適切な事項について改善指導を行いました。

また、食中毒の原因となった飲食店、旅館、製造所及び給食施設に対し営業禁止命令（6件）の行政処分を行いました。

なお、行政処分を行った事案については、その都度、公表しました。

表1 レベル別監視指導実施状況

(旧法許可)

	対象施設	施設数	目標数	実施数	達成率 (%)
レベル1	HACCPに基づく衛生管理を行う大規模事業所	59	59	145	245.8
	飲食店営業	81	81	66	81.5
	・仕出し・弁当・給食(大量調理施設)	64	64	51	79.7
	・ホテル・旅館(大量調理施設)	17	17	15	88.2
	・生食用食肉加工施設	0	0	0	
	菓子製造業(広域流通食品製造施設)	65	65	103	158.5
	乳処理業	7	7	25	357.1
	乳製品製造業	25	25	58	232.0
	魚肉練り製品製造業	5	5	8	160.0
	食品の冷凍又は冷蔵業(広域流通食品製造施設)	23	23	35	152.2
	アイスクリーム製造業(ソフトクリームを除く)	11	11	16	145.5
	食肉処理業(生食用食肉加工施設)	0	0	0	
	食肉販売業(生食用食肉加工施設)	0	0	0	
	食肉製品製造業	40	40	41	102.5
	乳酸菌飲料製造業	2	2	6	300.0
	豆腐製造業(広域流通食品製造施設)	4	4	7	175.0
	種類製造業(広域流通食品製造施設)	12	12	22	183.3
	そうざい製造業(広域流通食品製造施設)	39	39	61	156.4
	清涼飲料水製造業	50	50	53	106.0
	つけ物製造業(浅漬け製造施設)		0		
小計	423	423	646	152.7	

(新法許可)

	対象施設	施設数	目標数	実施数	実施率 (%)
レベル1	HACCPに基づく衛生管理を行う大規模事業所	70	70	89	127.1
	飲食店営業	31	31	31	100.0
	・仕出し・弁当・給食(大量調理施設)	20	20	21	105.0
	・ホテル・旅館(大量調理施設)	11	11	10	90.9
	・生食用食肉加工施設	0	0	0	
	食肉販売業(生食用食肉加工施設)	0	0	0	
	乳処理業	3	3	24	800.0
	食肉処理業(生食用食肉加工施設)	0	0	0	
	菓子製造業(広域流通食品製造施設)	34	34	41	120.6
	アイスクリーム類製造業	17	17	19	111.8
	乳製品製造業	14	14	43	307.1
	清涼飲料水製造業	18	18	20	111.1
	食肉製品製造業	17	17	18	105.9
	水産製品製造業(魚肉練り製品製造施設)	0	0	0	
	豆腐製造業(広域流通食品製造施設)	3	3	6	200.0
	種類製造業(広域流通食品製造施設)	2	2	3	150.0
	そうざい製造業(広域流通食品製造施設)	17	17	21	123.5
	冷凍食品製造業(広域流通食品製造施設)	3	3	4	133.3
	漬物製造業(浅漬け製造施設)	9	9	10	111.1
	小計	238	238	329	138.2

	対象施設	施設数	目標数	実施数	達成率 (%)
レベル2	菓子製造業(レベル1・3以外)	313	157	134	85.6
	食品の冷凍又は冷蔵業(レベル1以外)	67	34	45	134.3
	缶詰又は瓶詰食品製造業	74	37	33	89.2
	あん類製造業	13	7	8	123.1
	食肉処理業(レベル1以外)	204	102	151	148.0
	食用油脂製造業	10	5	8	160.0
	みそ製造業	67	34	35	104.5
	しょうゆ製造業	21	11	12	114.3
	ソース類製造業	29	15	17	117.2
	酒類製造業	59	30	14	47.5
	豆腐製造業(レベル1以外)	43	22	28	130.2
	納豆製造業	1	1	1	200.0
	めん類製造業(レベル1以外)	68	34	25	73.5
	そうざい製造業(レベル1以外)	332	166	184	110.8
	添加物製造業	21	11	17	161.9
	氷雪製造業		0		
	つけ物製造業(浅漬け製造施設以外)		0		
	小計	1,322	661.0	712	107.7

	対象施設	施設数	目標数	実施数	実施率 (%)
レベル2	食肉処理業(レベル1以外)	115	58	114	198.3
	菓子製造業(レベル1・3以外)	105	53	92	175.2
	水産製品製造業(レベル1以外)	16	8	14	175.0
	氷雪製造業	0	0	0	
	液卵製造業	1	1	0	0.0
	食用油脂製造業	5	3	3	120.0
	みそ又はしょうゆ製造業	46	23	39	169.6
	酒類製造業	16	8	6	75.0
	豆腐製造業(レベル1以外)	15	8	17	226.7
	納豆製造業	0	0	0	
	種類製造業(レベル1以外)	33	17	20	121.2
	そうざい製造業(レベル1以外)	366	183	302	165.0
	冷凍食品製造業(レベル1以外)	10	5	9	180.0
	漬物製造業(浅漬け製造施設以外)	99	50	75	151.5
	密封包装食品製造業	86	43	71	165.1
	添加物製造業	15	8	11	146.7
小計	928	464	773	166.6	

(旧法許可、新法許可 合計)

	施設数	目標数	実施数	達成率 (%)
レベル1	661	661	975	147.5
レベル2	2,250	1,125.0	1,485	132.0
合計	2,911	1,786.0	2,460	137.7

## ② 集団給食施設等に対する監視指導

令和3年度に引き続き、令和4年度においても新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、立入調査を行わない集団給食施設は自主点検票による施設設備及び管理運営状況の自主点検と、その結果に基づく指導を行いました。

また、集団給食施設の食品衛生責任者や調理従事者等を対象とした講習会を38回実施しました。

表2 集団給食施設の監視指導実施状況（施設区分別）

区分	対象	対象施設数	自主点検票提出数	延べ立入回数
大量調理施設	学校	91	84	60
	病院	13	11	0
	保育所	6	6	3
	社会福祉施設	0	0	0
	その他	23	21	6
	小計	133	122	69
中小規模調理施設	学校	76	64	17
	病院	64	47	3
	保育所	319	234	51
	社会福祉施設	487	293	58
	その他	174	93	46
	小計	1,120	731	175
合計		1,253	853	244

## (2) 重点監視事項

### ① 食中毒予防に関する指導

#### a. ノロウイルスによる食中毒対策

食品関係施設への立入時に、事業者等にリーフレットを配布し、手洗いの徹底や従事者の健康管理、調理器具の消毒、食材の加熱の徹底等の食中毒対策を指導しました。併せて、吐物の処理やトイレの適切な衛生管理等感染症予防対策についても呼びかけました。

また、感染性胃腸炎が流行する時期に合わせ、ノロウイルス食中毒注意報（令和4年12月8日発表）及び警報（令和5年2月27日発表）を発表し、関係団体、市町村等の協力を得て、県民、食品等事業者等に対し、注意喚起を行いました。

#### b. 腸管出血性大腸菌による食中毒対策

と畜場、食鳥処理場及びこれらに併設されている食肉処理施設において、食肉の細菌検査等を実施し、汚染の実態を調査するとともに、適切な食肉処理について指導しました。

また、焼肉店等の飲食店の立入時に、食肉やその加工品の十分な加熱、手指や調理器具等を介した二次汚染の防止のほか、生野菜等の非加熱食材の洗浄・殺菌の徹底を指導するとともに、関係者に対し機会を捉えて指導しました。

### c. カンピロバクターによる食中毒対策

居酒屋等の飲食店に対し、鶏肉（内臓を含む。以下、「鶏肉等」という。）を生食用として提供しないこと並びに生若しくは加熱不十分な状態で提供しないことについて監視指導を行ったほか、食鳥処理業者、卸売業者等に対して、飲食店営業者が鶏肉等を消費者に調理・提供する際には十分な加熱が必要である旨の情報伝達を販売の際に行うよう指導を行いました。

また、鶏肉等を生食用として提供する飲食店を探知した際は、「カンピロバクター食中毒事案に対する告発について」（平成30年3月29日薬生食監発0329第5号厚生労働省医薬・生活衛生局食品監視安全課長通知）を周知のうえ、鶏肉等を生食用として提供しないよう強力に指導を行いました。

更には、ラジオ番組を介して、消費者に対し、家庭での調理における鶏肉等の十分な加熱及び飲食店を利用する際によく加熱された鶏肉料理の選択を呼びかける広報を行いました。

### d. アニサキスによる食中毒対策

生鮮魚介類を扱う魚介類販売店や飲食店にリーフレットを配布し、鮮度の良い魚の使用や速やかな内臓の除去、目視でのアニサキスの除去等を指導するとともに、冷凍又は加熱処理の有効性について情報提供し、アニサキスによる食中毒の予防啓発を行いました。

## ② テイクアウト等における食品衛生対策

飲食店に対する監視の際、食品のテイクアウトや宅配の実施の有無を確認のうえ、当該行為や弁当、仕出し等を調理する際の注意事項を周知するとともに、必要に応じて調理、保管及び配達の際の衛生的な取扱いを指導しました。

## ③ イベント監視における食品衛生対策

県内で開催されるイベント等に弁当類を提供する製造施設に対し監視を行い、施設の衛生状態及び製品の調査、助言及び指導を行いました。

## ④ アレルギ表示の適正化指導

アレルゲン（えび、かに、小麦、そば、卵、乳、落花生）を含む食品について、製品の流通が広域にわたる大規模な菓子製造業及びそうざい製造業を中心に、100施設について立入調査を行い、使用原材料の点検、製造工程の確認、コンタミネーション（意図しない混入）の可能性の有無等を確認し、アレルゲンの適正表示を指導しました。

## 2 試験検査

県内に流通する1,110食品について、保健所、保健環境研究所及び中央食肉衛生検査所において、表3のとおり残留農薬及び動物用医薬品、食品添加物、微生物等の検査を実施しました。これらの検査の結果、食品添加物の使用基準違反が2件あり、製造所を

管轄する自治体に通報を行いました（(5)に詳細を記載）。

残留農薬、残留動物用医薬品、アフラトキシン及び食品添加物の検査については、新型コロナウイルス感染症の影響により、実施数が計画目標を下回りました。

表3 食品等の試験検査の概況

検査項目		検体数			検査項目数	違反数
		計画目標	実施数	達成率		
残留農薬		160	120	75.0%	24,182	0
残留動物用医薬品 (牛乳・鶏卵等)	抗生物質・ 合成抗菌剤	45	17	37.8%	69	0
	抗生物質等	400	385	96.3%	6,655	0
	内部寄生虫用剤	200	※ <sup>2</sup> 209	104.5%	1,294	0
残留動物用医薬品 (食肉)	ホルモン剤	200	※ <sup>3</sup> 209	104.5%	209	0
カドミウム（玄米）		3	3	100.0%	3	0
アフラトキシン		8	※ <sup>4</sup> 4	50.0%	4	0
遺伝子組換え食品		30	31	103.3%	46	0
アレルゲン		46	50	108.7%	100	0
食品添加物		430	※ <sup>5</sup> 328	76.3%	2,520	2
牛乳成分規格※ <sup>1</sup>		-	92	-	552	0
カドミウム・鉛（陶磁器）		-	9	-	18	0
PCB（鶏卵）		2	2	100.0%	2	0
その他		-	78	-	131	0
合計			※ <sup>6</sup> 1,110		35,785	2

※1 乳等一般の成分規格の項目を除く

※2 うち209検体が抗生物質等、ホルモン剤の検査検体と重複

※3 うち209検体が抗生物質等、内部寄生虫用剤の検査検体と重複

※4 うち4検体が残留農薬の検査検体と重複

※5 うち5検体が残留農薬の検査検体と重複

※6 ※2、3、4及び5の重複分を除いた数

### (1) 残留農薬及び動物用医薬品等検査

#### ① 残留農薬検査

流通段階の農産物等120検体の残留農薬検査を実施しました。そのうち37検体から、計69農薬が検出されましたが基準値を超過したものはありませんでした。

表4 残留農薬検査実施状況

検査食品	検体数	延べ検査項目	違反数
野菜・果実	112 (66)	23,632 (13,926)	0
茶	2 (0)	112 (0)	0
玄米	2 (0)	422 (0)	0
牛乳	4 (0)	16 (0)	0
合計	120 (66)	24,182 (13,926)	0

注：（ ）は、検査した食品のうち輸入食品の内数

#### ② 残留動物用医薬品検査

県内のと畜場、食鳥処理場において処理された食肉、県内を流通する鶏卵等について、残留する抗生物質や合成抗菌剤等の検査を実施しました。

これらの検査の結果、食品の規格基準に違反するものはありませんでした。



表5 残留動物用医薬品検査実施状況

検査項目	食品別実施数内訳			違反数
	検査食品	検体数	検査項目	
抗生物質・ 合成抗菌剤	牛 肉	133 (13)	2,295 (195)	0
	豚 肉	130 (10)	2,250 (150)	0
	鶏 肉	122 (10)	2,110 (150)	0
	牛 乳	8 (0)	24 (0)	0
	鶏 卵	9 (0)	45 (0)	0
内部寄生虫用剤 ※1	牛 肉	73 (13)	458 (78)	0
	豚 肉	70 (10)	440 (60)	0
	鶏 肉	66 (10)	396 (60)	0
ホルモン剤※2	牛 肉	73 (13)	73 (13)	0
	豚 肉	70 (10)	70 (10)	0
	鶏 肉	66 (10)	66 (10)	0
合 計※3		402 (33)	8,227 (726)	0

注：（ ）は、検査した食品のうち輸入食品の内数

※1 抗生物質等・合成抗菌剤、ホルモン剤の検査検体と重複

※2 抗生物質等・合成抗菌剤、内部寄生虫剤の検査検体と重複

※3 ※1及び2の重複分を除いた数

### ③ その他の残留物質等の検査

カビ毒(アフラトキシン)、カドミウム等の過去に問題となった物質や経時的な傾向を把握すべき物質について、検査を実施しました。

これらの検査の結果、違反するものではありませんでした。

表6 その他残留物質等の検査実施状況

検査項目	食品別実施数内訳			違反数
	検査食品	検体数	検査項目	
アフラトキシン	牛 乳	4 (0)	4 (0)	0
カドミウム	玄 米	3 (0)	3 (0)	0
P C B	鶏 卵	2 (0)	2 (0)	0

注：（ ）は、検査した食品のうち輸入食品の内数

### (2) 輸入加工食品の残留農薬検査

県内に流通する輸入加工食品 50 検体を対象に残留農薬検査（有機リン系 29 農薬、延べ 1,450 農薬）を実施しました。

これらの検査の結果、違反するものではありませんでした。

### (3) 遺伝子組換え食品検査

小売店で販売されていたトウモロコシ穀粒及び加工食品 16 検体、ダイズ穀粒及び加工食品 15 検体について検査を実施し、その安全性及び適正に表示されていることを確

認しました。なお、ダイズ加工品 7 検体及びダイズ穀粒 4 検体が陽性と判定されたものの、調査により、適正に分別生産流通管理が行われていることを確認しました。

表 7 遺伝子組換え食品検査実施状況

検査項目	食品別実施数内訳			違反数
	検査食品	検体数	検査項目	
CBH351	トウモロコシ加工品	7(0)	7(0)	0
Bt10	トウモロコシ穀粒	9(6)	9(6)	0
P35S、RRS2	ダイズ加工品	7(0)	14(0)	0
	ダイズ穀粒	8(8)	16(16)	0
合計		31(14)	46(22)	0

注：（ ）は、検査した食品のうち輸入食品の内数

#### (4) アレルゲン検査

菓子等の製造施設において、食物アレルギーの原因となる物質である「アレルゲン」のコンタミネーション（意図しない混入）の可能性があると判断された製品 34 検体について、特定原材料（落花生、卵、乳）由来タンパク質の検査を実施しました。その結果、違反するものではありませんでした。

表 8-1 アレルゲン検査実施状況

検査項目	食品別実施数内訳			違反数
	検査食品	検体数	検査項目	
落花生由来タンパク質	菓子・そうざい等	10	20	0
卵由来タンパク質	菓子・そうざい等	13	26	0
乳由来タンパク質	菓子・そうざい等	11	22	0

また、アレルギー対応食（除去食）を導入している給食施設において、アレルゲンの混入対策が適切に実施されているか確認するため、16 検体を採取し、アレルゲン検査を実施しました。その結果、すべての検体でアレルゲンは検出されませんでした。

表 8-2 給食のアレルゲン検査実施状況

検査項目	食品別実施数内訳			違反数
	検査食品	検体数	検査項目	
卵由来タンパク質	給食副食品	8	16	0
乳由来タンパク質	給食副食品	8	16	0

#### (5) 食品添加物検査

県内に流通する食品 328 検体について、保存料、着色料、防かび剤等の食品添加物を検査した結果、甘味料（アセスルファムカリウム）の使用基準違反の食品 1 検体、保存料（ソルビン酸）の使用基準違反の食品 1 検体について製造所を管轄する自治体に通報し、調査指導等が行われました。

表9 食品添加物検査実施状況

食品の分類	検体数 (実数)	延べ 検査項目数	検査検体数									違反数	
			保 存 料 (※1)	着 色 料 (※2)	亜 硝 酸 ナ ト リ ウ ム (※3)	サ ッ カ リ ン ナ ト リ ウ ム (※4)	ア セ ス ル フ ア ム カ リ ウ ム (※5)	ア ス パ ル テ ー ム (※6)	サイ ク ラ ミ ン 酸 (※7)	T B H Q (※8)	防 か び 剤 (※9)	使用 基準 違反	表示 違反
魚介類加工品 (かん詰め・びん詰めを除く。)	15	92	52	32	2	2	2	2					
肉卵類及びその加工品 (かん詰・びん詰を除く。)	21	67	40	16	11								
乳製品	3	13	10			1	1	1					
乳類加工品 (アイスクリーム類を覗き、マーガリンを含む)	1	4	4										
アイスクリーム類・氷菓													
穀類及びその加工品 (かん詰め・びん詰めを除く)	8	35	32			1	1	1					
野菜類・果物及びその加工品 (かん詰め・びん詰めを除く)	169	1,464	588	688		52	52	52	2		30	1	
菓子類	30	250	24	160		18	18	18	6	6			
清涼飲料水	39	285	100	128		19	19	19					
酒精飲料	3	27	8	16		1	1	1					
かん詰め・びん詰め	28	222	60	128	1	10	10	10	3				
その他の食品	11	61	36	16		3	3	3				1	
合計	328	2,520	954	1,184	14	107	107	107	11	6	30	2	0
輸入食品(再掲)	113	873	274	432	3	39	39	39	11	6	30	0	0

※1 検査項目：安息香酸・ソルビン酸・デヒドロ酢酸・パラオキシ安息香酸エステル類  
プロピオン酸(チーズのみ実施)

※2 検査項目：指定色素(赤2・赤3・赤40・赤102・赤104・赤105・赤106・黄4・黄5・緑3・青1・青2)  
指定外色素(アゾビソキリノエロー・パテントブルー・オレンジII)

※3 主な用途：発色剤

※4、5、6、7 主な用途：甘味料

※8 主な用途：酸化防止剤

※9 検査項目：イザリル、オクトフェニルフェノール、チアベンダゾール、ピリマタニル、フルジタニル、ジフェニル

### (6) 牛乳の成分規格検査

県内の乳処理施設で製造された牛乳 92 検体を対象に成分規格検査を実施しました。これらの検査の結果、違反するものはありませんでした。

表 10 牛乳の成分規格検査 ※

食 品	検 体 数	検査項目数							違 反 数
		無 脂 乳 固 形 分	乳 脂 肪 分	比 重	酸 度	細 菌 数	大 腸 菌 群	合 計	
牛 乳	92	92	92	92	92	92	92	552	0

※乳等一般の成分規格の項目を除く

### (7) 東日本産農畜水産物等の放射性物質検査

県内に流通している東日本産の野菜等 20 検体について放射性物質の検査を実施した結果、違反するものはありませんでした。

### (8) 食品中の異物検査

消費者から相談があった食品中の異物や学校給食で発見された異物について、合計 6 件（虫以外の異物 6 件）の検査を実施しました。また、検査結果はデータベース化し、保健環境研究所と各保健所で情報共有し、業務に活用できるようにしました。

## 3 食品等事業者自らが実施する衛生管理の促進

### (1) 適正な表示の徹底

適正な表示の徹底を図るため、食品製造業者を対象に、食品表示法、米トレーサビリティ法、景品表示法など食品表示の関係法令の内容やコンプライアンスについて食品表示等総合講習会を開催しました（開催回数：2回、参加者数：255名）。

### (2) 食中毒防止対策

全国的にノロウイルスを原因とする食中毒が多発傾向にあることから、各種講習会等において、食品事業者等を対象に、ノロウイルスによる食中毒防止対策について指導しました。

また、手洗いの徹底、従事者の健康管理、食品取扱時の汚染防止、食品の十分な加熱等の食中毒対策や吐物及び便の適切な処理等の感染予防対策についてのリーフレットを関係施設へ配布するなど、ノロウイルス等による食中毒の防止に努めました。

### (3) HACCPの取組支援

#### ① HACCPに沿った衛生管理の導入・定着支援

食品事業者自らが営業の規模や事業内容に応じて、HACCPに沿った衛生管理

を導入・定着できるよう、研修（開催回数：22回、参加者数：215名）を実施しました。

## ② 事業者団体が行うHACCPの取組支援

（公社）岐阜県食品衛生協会が実施する食品衛生指導員研修において、HACCPに関する講習を行いました。

### 【HACCP】

米国のNASAが安全な宇宙食を供給するために開発した衛生管理システムを、Hazard Analysis Critical Control Point（危害分析重要管理点）システムといい、一般的には「HACCPシステム」と呼ばれています。

最終製品の一部を抜き取り検査して製品全体が安全基準をクリアしているかどうかを判断する従来からの方法とは異なり、製造工程の要所要所で異常がないか全ての製品を連続的にチェックするため、より信頼性の高い安全確認システムといえます。

## (4) 食品の細菌汚染実態調査

県内の中小規模菓子製造施設で製造された洋生菓子・和菓子83検体の細菌検査（一般細菌数、大腸菌群、黄色ブドウ球菌等）を行いました。検査結果をもとに、リーフレットを作成し、菓子製造施設への指導に活用しました。

## 4 リスクコミュニケーション（消費者等への普及啓発と関係者間の意見交換等）の推進

### (1) 食品の安全・安心シンポジウムの開催

健康食品をテーマとして、岐阜市と共催で「食品の安全・安心シンポジウム」を開催しました（参加者：63名）。

開催後のアンケートでは、回答者（24名）のうち75%の方が、シンポジウムの説明の内容について「満足」「だいたい満足」と回答しました。

### (2) 体験型リスクコミュニケーション（食品安全セミナー）の実施

新型コロナウイルス感染症の流行に伴い開催を見送りました。

### (3) 出前講座「食品の安全 知っ得講座」の開催

県民からの要望に応じて職員を派遣し、食品の安全性に関する情報提供や意見交換を行う出前講座を開催しました（開催回数：10回、参加者：219名）。

表12 出前講座開催実績

テ ー マ	回 数	参加人数
食品の安全	4回	93名
食中毒予防	2回	40名
食品の表示	1回	34名
健康食品	1回	19名
輸入食品	1回	17名
食品添加物	1回	16名
合 計	10回	219名

(4) 中高生向け出前講座「食品の安全 知っ得講座」の開催

これから食生活面でも自立し、自ら食品を選択する機会が増える中高生に対する食品安全教育を推進するため、中高生向けに食品表示や食中毒予防をテーマに出前講座を開催しました（開催回数7回、参加者：392人）。

(5) ジュニア食品安全クイズ大会等の開催

次世代を担う子どもたちに、食品の安全性に関する正しい知識を持ってもらうことを目的としてジュニア食品安全クイズ大会を開催しました（開催回数11回、参加者：538名）。

また、保育園において、手洗いチェッカーを用いた「手洗い教室」を開催し、子どもたちに正しい手洗いを普及しました（参加者：15名）。

(6) 県民意識調査の実施

安全・安心な食生活の確保に必要な施策の参考とするため、「食品安全対策モニター」等を対象に、アンケート調査を行いました。

食品の安全性について「非常に不安（全く安全でない）」、「どちらかといえば不安（あまり安全でない）」と回答された方は15.7%で、昨年度の16.9%に比べて不安を感じる方の割合が1.2%減少しました。不安を感じる項目の上位は、1位「食品表示の偽装」、2位「病原微生物（食中毒等）」、3位「残留農薬」でした。

(7) 食品安全相談の実施

平成20年度より、消費者の食品の安全性に対する不安感や不信感を解消するため、食品衛生に関する専門的な知識や経験を有する食品安全相談員を5カ所の保健所及び県民生活課に設置してきました。令和4年度は、4保健所に食品安全相談員を設置し、消費者及び食品等事業者の皆様からの食の安全性に係る相談・苦情等に対応するとともに、食品の適正表示に係る技術的指導等も実施しました（令和4年度相談件数：6,491件）。

(8) ノロウイルス食中毒予防についての普及啓発

出前講座や食品安全モニター研修会において、ノロウイルスの特徴や感染ルート等を説明し、その予防方法について啓発を行いました。

**(9) 食肉の生食の危険性についての普及啓発**

夏期には、カンピロバクター、サルモネラなどの細菌による食中毒が起こりやすく、過去には大規模な食中毒事例も多発していることから、国の食品衛生月間（8月）に合わせて、食品衛生講習会の開催、広報車などを使った広報活動、食品製造施設やイベント等食品衛生監視を実施し、食肉の生食の危険性及び加熱の重要性についての普及啓発活動を行いました。

**(10) 有毒植物及び有毒きのこの危険性についての啓発**

有毒植物及び有毒きのこによる食中毒について作成したリーフレットを講習会で配布し、啓発を行いました。

## <その他の取組みの結果>

### 1 食品衛生法の届出を要する食品関係営業施設に対する監視指導

食品衛生法の届出を要する営業施設に対し、計 1,933 回の監視指導を実施しました。

表13 法の届出を要する食品関係営業施設に対する監視指導実施状況

業 種	項 目	施設数	監視指導 延施設数	監視回数
		①	②	②/①
旧許可業種で あった営業	魚介類販売業(包装済みの魚介類のみの販売)	538	105	0.2
	食肉販売業(包装済みの食肉のみの販売)	948	199	0.2
	乳 類 販 売 業	1,800	299	0.2
	氷 雪 販 売 業	18	2	0.1
	コップ式自動販売機(自動洗浄・屋内設置)	1,637	20	0.0
販売業	弁 当 販 売 業	320	60	0.2
	野 菜 果 物 販 売 業	304	101	0.3
	米 穀 類 販 売 業	125	20	0.2
	通信販売・訪問販売による販売業	29	1	0.0
	コ ン ビ ニ エ ン ス ス ト ア	428	132	0.3
	百 貨 店 、 総 合 ス ー パ ー	352	247	0.7
	自動販売機による販売業(コップ式自動販売機(自動洗浄・屋内設置)を除く。)	407	24	0.1
	そ の 他 の 食 料 ・ 飲 料 販 売 業	1,548	362	0.2
製造・加工業	添加物製造・加工業(法第13条第1項の規定により規格が定められた添加物の製造を除く。)	16	32	2.0
	いわゆる健康食品の製造・加工業	39	29	0.7
	コーヒー製造・加工業(飲料の製造を除く。)	114	24	0.2
	農産保存食料品製造・加工業	128	13	0.1
	調味料製造・加工業	53	20	0.4
	糖 類 製 造 ・ 加 工 業	9	4	0.4
	精 穀 ・ 製 粉 業	55	12	0.2
	製 茶 業	59	5	0.1
	海 藻 製 造 ・ 加 工 業	25	5	0.2
	卵 選 別 包 装 業	15	7	0.5
	そ の 他 の 食 料 品 製 造 ・ 加 工 業	490	123	0.3
上記以外のもの(改正法による改正後の法第68条第3項において準用されるものを含む。)	行 商	23	1	0.0
	集 団 給 食 施 設	574	74	0.1
	器具、容器包装の製造・加工業(合成樹脂が使用された器具又は容器包装の製造、加工に限る。)	85	6	0.1
	露店、仮設店舗等における飲食の提供のうち、営業とみなされないもの	5	0	0.0
	そ の 他	15	6	0.4
計		10,159	1,933	0.2

※施設数は令和5年3月末現在



## 2 食中毒及びその疑いのある事例に対する調査及び検査等

令和4年度に発生した食中毒は12件で、患者数は61名でした。そのうち4件がノロウイルスを原因とする食中毒であり、患者数は47名でした。

食中毒及びその疑いのある事例（異味・異臭の苦情を含む。）については、関係者からの聞き取り調査、患者等の検便、食品検査等を実施し、原因究明と再発防止を図りました。原因究明のため、531検体、3,712項目について検査を実施しました。

また、令和4年度は夏期の食中毒警報を2回発表しました。ノロウイルス食中毒については、注意報を12月8日から3月31日まで発表し、2月27日に警報を発表しました。

表14 食中毒発生状況（原因施設別）

原因施設	発生件数（構成比）	摂食者数（構成比）	患者数（構成比）
飲食店	2（17.7%）	21（18.8%）	8（13.1%）
旅館	2（17.7%）	35（31.3%）	24（39.3%）
製造所	1（8.3%）	12（10.7%）	9（14.8%）
給食施設	1（8.3%）	33（29.5%）	14（23.0%）
その他	6（50.0%）	11（9.8%）	6（9.8%）
合計	12（102.0%）	112（100.1%）	61（100.0%）

※構成比は小数点第2位を四捨五入していますので、合計が100%にならない場合があります。

表15 食中毒発生状況（病因物質別）

病因物質	発生件数（構成比）	摂食者数（構成比）	患者数（構成比）
アニサキス	6（50.0%）	11（9.8%）	6（9.8%）
ノロウイルス	4（33.3%）	80（71.4%）	47（77.0%）
腸管出血性大腸菌	1（8.3%）	13（11.6%）	3（4.9%）
不明	1（8.3%）	8（7.1%）	5（8.2%）
合計	12（99.9%）	112（99.9%）	61（99.9%）

※構成比は小数点第2位を四捨五入していますので、合計が100%にならない場合があります。

表16 食中毒・有症苦情等に係る検査実施状況

検体	理化学検査		細菌検査		ウイルス検査		合計	
	検体数	項目数	検体数	項目数	検体数	項目数	検体数	項目数
患者検便等	0	0	65	815	66	57	131	872
調理従事者検便等	0	0	101	1,278	105	75	206	1,353
食品	0	0	16	200	11	11	27	211
器具・容器包装	0	0	38	684	17	17	55	701
その他	0	0	83	546	29	29	112	575
合計	0	0	303	3,523	228	189	531	3,712

表 17 食中毒警報発表状況

発表年月日	適用基準
6月28日	「気温30℃以上が10時間以上継続したとき、又はそれが予想されるとき。」及び「24時間以内に急激に気温が上昇して、その差が10℃以上を超えたとき、又はそれが予想されるとき。」
8月1日	「気温30℃以上が10時間以上継続したとき、又はそれが予想されるとき。」

表 18 ノロウイルス食中毒注意報及び警報発表状況

発表年月日	注意報 / 警報	発表条件
12月8日	注意報	「1 医療機関あたりの報告症例数が前週と比較し2週続けて1.1倍以上の場合」
2月27日	警報	注意報発表中にノロウイルスによる食中毒が続発する場合など、さらなる注意喚起が必要な場合

### 3 不良食品等に対する指導

食品衛生法違反又はその疑いがある食品が発見された場合には、県内外を問わず、その食品の製造施設及び販売施設を所管する自治体等と連携し、違反食品の排除と原因究明、再発防止の指導を行いました。

表 19 不良食品等発見状況

	合計	異物混入							かび発生	腐敗	添加物使用基準	指定外添加物	その他
		木	ガラス	金属	プラスチック	毛	虫	その他					
発見数	96	0	0	18	8	2	9	18	3	9	3	3	23

### 4 夏期及び年末食品一斉取締り

高温多湿となり食中毒が発生しやすい夏期（7月）及び食品の流通量が増加する年末（12月）に、食品の衛生的取扱い、食品添加物の適正使用、適切な表示の実施等について県下一斉に監視指導を実施しました。新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、新たに持ち帰りや宅配等を始める飲食店営業者に対して重点的に指導しました。違反のあった施設に対して改善等の指導を行いました。

### 5 食品衛生月間の普及啓発

最も食中毒が多発する8月を「食品衛生月間」として定め、市町村及び（公社）岐阜県食品衛生協会などと連携を図りながら、県民や食品関係事業者に対し食中毒防止について普及啓発を行いました。

表 20 食品衛生月間実施状況内容

	食品衛生講習会					広 報		食品衛生協会	
	営業者	給食従事者	消費者	その他	計	市町村	その他	巡回指導	啓発プレート
延べ日数	5	7	0	2	14	23	1	1	3
参加人数	79	484	0	31	594				

## 6 と畜検査及び食鳥検査

と畜場及び食鳥処理場において処理される牛、豚、鶏等について1頭（羽）ごとに検査を行い、食用に適さない個体や部位を排除しました。また、と畜場及び食鳥処理場の衛生管理と食肉の衛生的な取扱いについて関係者の指導を行い、食肉の安全確保を図りました。

表 21 と畜検査及び食鳥検査実施状況

	牛	馬	豚	めん羊	鶏
検査頭数（羽数）	12,811	124	45,407	0	4,374,263

## 7 健康危機管理体制の整備

電子メールを活用した「食品安全情報メール」により、食品の自主回収情報や食中毒警報など57件を430名に配信しました。

### <終わりに>

県では、令和4年度計画に基づき関係機関が連携し、重点的かつ効果的な監視指導、食品等の試験検査、食品等事業者自らが実施する衛生管理の促進、リスクコミュニケーションの推進等に取り組み、県民の健康並びに安全・安心な食生活の確保を図りました。

令和4年度も新型コロナウイルス感染症の流行に伴い事業を縮小したため、計画の実施及び目標達成に至らなかった事項がありましたが、Webを活用した講習会等を行うなど、コロナ禍においても工夫して事業を行いました。

年度当初に重点的に取り組むこととした事項のうち、食品営業施設に対する監視指導については、レベル1及び2のどちらの施設に対しても目標を上回る監視指導を行い、全体で目標の137.7%を達成しました。

近年、食中毒の病因物質の大半を占め、大規模な食中毒が発生しているノロウイルスへの対策としては、施設の立入時等にノロウイルス予防対策についてのリーフレットを関係施設へ配布する等食中毒の防止を指導しました。

収去検査については、計画目標を概ね達成し、検査結果に基づく効果的な指導を行うことができました。

食品等事業者による自主的な衛生管理の促進のための取組みとしては、食品事業者自ら

が営業の規模や事業内容に応じて、H A C C Pに沿った衛生管理を導入・定着できるよう、テキストを用いた基礎研修のほか、アプリを用いた研修を実施しました。今後も、各施設のH A C C Pに沿った衛生管理の運用状況を確認し、実施が不十分な施設に対しての個別指導や、運用の効率化等について引き続き支援していきます。

今年度も引き続き、県内に流通する食品の検査を計画的に実施し、違反食品の排除に努めるとともに、広域に流通する食品を製造する施設や大量調理施設の衛生管理の監視指導、適正な食品表示の指導などを重点的に実施し、食品の安全・安心の確保に取り組んでいきます。