

令和3年度 指定管理者評価結果票

所 管 課	商工労働部 地域産業課
評価対象期間	R3.4.1～R4.3.31

1 基本情報

施設概要	名 称	セラミックパークMINO
	所在地	多治見市東町4丁目2番地の5
指定管理者	名 称	(公財)セラミックパーク美濃
	構 成 員	—
	所在地	多治見市東町4丁目2番地の5
	指定期間	R3.4.1 ～ R8.3.31
指定管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> セラミックパークMINOの使用の許可に関する業務 セラミックパークMINOの維持管理に関する業務 セラミックパークMINOの利用者への便宜の供与に関する業務 セラミックパークMINOの利用の促進に関する業務 	

2 利用状況を把握するための指標

指標	稼働率(展示ホール) (単位: %)
R1	49.7
R2	22.9
R3	43.7

3 令和3年度の収支状況

(単位:千円)

収 入 計	156,317
利用料金	34,714
指定管理料	0
そ の 他	121,603
支 出 計	152,194
人 件 費	39,991
施設管理費	91,772
そ の 他	20,431
差 引	4,123
納 付 金	—

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

前年度の評価員会議の主な意見	対応状況
アンケート数を増やす策として、アンケート記入者にショップで割引してはどうか。	アンケート記入者のショップでの値引きに関して検討したが、収益減に直結するため、アンケート調査の継続や在り方も含め、検討する。
セラミックパーク美濃のインスタ映えするポイント、もしくはお勧めする写真を撮るポイントをPRしているか。	職員が「映えスポット」を見つけ出し、SNSに投稿している。来場者が見落としがちなスポットも引き続き職員が探して投稿し、情報発信を行う。

5 評価員会議による評価結果

評価項目	評価点 (平均点)	評価員の主な意見
管理基準の充足状況	4.2	<ul style="list-style-type: none"> アンケートは文字を書くことが面倒だと思う人もいるため、QRコードなどを利用すると、お金もかからないし、入力が楽ではないか。 ショップの店員がアンケートの声掛けをしてはどうか。お客様とのコミュニケーションも含めてどうか。
設置目的の充足状況	3.6	-
公共性の確保の状況	3.8	<ul style="list-style-type: none"> 教育機関の利用についてはもっと割引や優遇ができないか。 誰もが使える施設にするために令和2年度にオストメイトトイレなどの設置を行い、ユニバーサルデザインを進めている。
経営状況	3.6	<ul style="list-style-type: none"> イベントが急に中止になることもあるので、SNSで経費をかけないなどの工夫も必要。今までのイベントのやり方をデジタルにした方がいいということもある。顧客情報へ随時伝えられるような仕組みがあればいい。
派生的効果	3.8	<ul style="list-style-type: none"> ショップ&ギャラリーにおいて、セラミックパークMINOブランドの商品を開発・販売してはどうか。

<評価基準>

5	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている
4	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている
3	協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている
2	協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する
1	改善を要する

6 県による評価結果

最終評価	評価の考え方
A	<ul style="list-style-type: none"> 基本協定の内容を着実に遂行している。 「国際陶磁器フェスティバル」の開催年であったにもかかわらず、新型コロナウイルス感染症の影響及び現代陶芸美術館の工事の影響で来館者数は伸び悩んだが、SNSによるイベント情報や新商品入荷情報を発信して、来館者数を増やす努力をしている。 評価員からも概ね良好な評価(総合平均点3.8点)をいただいている。 以上のことから、最終評価を「A」とした。

<評価基準>

S	優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている
A	優れた管理運営がなされている
B	適正な管理運営がなされている
C	改善を要する