

令和4年度第1回岐阜県事業評価監視委員会 議事要旨

1. 日時：令和4年6月3日（金） 13：30～15：10

2. 場所：岐阜県議会議事堂 東棟 第2面会室

3. 出席委員	岐阜大学 教授 工学部	篠田 成郎
	岐阜大学 教授 社会システム経営学環	三井 栄
	岐阜県弁護士会 弁護士	池田 紀子
	岐阜県森林組合連合会 常務理事	神原 和義
	一般財団法人 岐阜県地域女性団体協議会 副会長	河野 美佐子
	岐阜県商工会女性部連合会 副会長	末松 みどり
	岐阜県農業協同組合中央会 専務理事	渡邊 健彦
	公募 団体職員	波能 寿子
	公募 無職	藤寄 眞起
	公募 会社員	堀 朱実

4. 委員長の選出

委員の互選により委員長に篠田委員を選出。

5. 副委員長の指名

委員長が副委員長に沢田委員を指名。

6. 議事要旨署名委員の指名

委員長が議事要旨署名委員に池田委員、神原委員、河野委員を指名。

7. 議事

(1) 令和4年度再評価審議箇所について

(2) 令和4年度事後評価審議箇所について

(3) 令和4年度社会資本総合整備計画評価審議箇所について

(4) 令和4年度現地調査の実施について

(5) 令和4年度事業評価監視委員会の開催計画について

(6) 事後評価実施箇所の説明及び審議について

1) 農業農村整備事業：県営中山間地域総合整備事業「恵那北部」（事業主体 岐阜県）

2) 治山事業：復旧治山事業「水沢上」（事業主体 岐阜県）

3) 道路事業：道路改築事業「(主) 岐阜関ヶ原線 丈六道工区」（事業主体 岐阜県）

8. 議事要旨

(1) 令和4年度再評価審議箇所について

事務局より、令和4年度の再評価実施箇所について説明。

【質疑・意見】

渡邊委員	どのような観点で再評価するのか。観点に沿った説明がされるのか。
三井委員	岐阜県公共事業再評価要綱第5条に再評価の視点が規定されています。
事務局	各視点について記述整理したものを、審議回毎に資料として事前送付させていただきます。また、委員会当日、事業課から詳細を説明いたします。

【審議結果】

別紙1「令和4年度再評価実施箇所一覧表」に掲げる17箇所（県事業16箇所・市町村事業1箇所）について審議を行う。

(2) 令和4年度事後評価審議箇所について

事務局より、令和4年度の後事後評価審議箇所について説明。

【質疑・意見】

渡邊委員	どのような事業が再評価や事後評価の対象となるのか。
事務局	各評価の対象基準は岐阜県公共事業再評価要綱及び岐阜県公共事業事後評価要綱に規定されています。主に事業規模や実施時期等で規定されていますが、本日の資料には各基準に当てはまる事業箇所が示されています。再評価はその全箇所について審議しますが、事後評価はこの中から事業規模や事業特性等を考慮して代表的な箇所を選定して審議します。また、選定にあたっては委員会の意見を聞くこととなっています。

【審議結果】

別紙2「令和4年度事後評価実施箇所一覧表」に掲げる6箇所について審議を行う。

(3) 令和4年度社会資本総合整備計画評価審議箇所について

事務局より、令和4年度社会資本総合整備計画評価審議箇所について説明。

【質疑・意見】

特になし。

【審議結果】

別紙3「令和4年度社会資本総合整備計画評価実施箇所一覧表」に掲げる6計画について審議を行う。

(4) 現地調査の実施箇所について

事務局より、現地調査実施箇所について説明。

【質疑・意見】

特になし。

【審議結果】

次に掲げる箇所について、令和4年7月1日（金）に現地調査を行う。

事業名・箇所名	場所
道路改築事業 一般県道 羽島稲沢線 <small>しもなかまち</small> 下中町工区 <small>しんのうび</small> 新濃尾大橋（仮称）	羽島市 地内

(5) 令和4年度事業評価監視委員会の開催計画について

事務局より、令和4年度の事業評価監視委員会開催計画（案）について説明。

【質疑・意見】

特になし

【審議結果】

以下の日程で委員会を開催する。

回	開催日時	開催場所	議事内容（予定）
第1回	6月3日（金） 午後	岐阜県議会 議事堂東棟 第2面会室	<ul style="list-style-type: none"> ○再評価審議箇所について ○事後評価審議箇所について ○社会資本総合整備計画評価審議箇所について ○現地調査について ○委員会の開催計画について ○事後評価の審議（R3案件） <ul style="list-style-type: none"> ・農業農村整備事業（農地整備課 1件） ・治山事業（森林保全課 1件） ・道路事業（道路建設課 1件）
第2回	7月1日（金） 午後	現地	<ul style="list-style-type: none"> ○現地調査 再評価箇所のうち1件
第3回	8月22日（月） 午後	岐阜県水産会館 中会議室	<ul style="list-style-type: none"> ○再評価の審議 <ul style="list-style-type: none"> ・道路事業（道路建設課 5件） ・河川事業（河川課 1件）
第4回	10月12日（水） 午前	岐阜県水産会館 中会議室	<ul style="list-style-type: none"> ○再評価の審議 <ul style="list-style-type: none"> ・農業農村整備事業（農地整備課 1件） ・河川事業（河川課 3件） ・街路事業（都市整備課 2件） ○事後評価の審議 <ul style="list-style-type: none"> ・農業農村整備事業（農地整備課 1件）
第5回	11月16日（水） 午後	岐阜県水産会館 中会議室	<ul style="list-style-type: none"> ○再評価の審議 <ul style="list-style-type: none"> ・道路事業（道路建設課 5件） ○事後評価の審議 <ul style="list-style-type: none"> ・林道事業（森林経営課 1件） ・治山事業（森林保全課 1件）
第6回	1月以降 後日決定	後日決定	<ul style="list-style-type: none"> ○社会資本総合整備計画評価の審議 <ul style="list-style-type: none"> ・広域連携事業（道路建設課 3件） ・道路事業（都市整備課 1件） ・下水道事業（下水道課 2件）

※議事内容は現時点の予定です。都合により変更する場合がありますので、ご了承ください。

(6) 事後評価実施箇所の説明及び審議について

1) 農業農村整備事業：県営中山間地域総合整備事業「恵那北部」（事業主体 岐阜県）

説明者：農地整備課 岩本技術指導監

【審 議】

渡邊委員	スマート農機もこの事業の対象でしょうか。また、今後、スマート農機を導入する予定はありますか。
説明者	スマート農機については今回実施した事業の対象ではありません。今後、栗園と他の農地とでスマート農機を共同利用していく計画があり、導入に向けた実証に取り組んでいます。
渡邊委員	投資効率の計算方法について説明して下さい。
説明者	工事期間と事業完了後 40 年に発現する便益の合計を当該事業費とその期間に係る更新整備費の合計で除した値です。1.0 以上で投資効果があることとなります。
篠田委員長	栗園の年間収穫量について、令和 2 年は前年から倍増しています。事業自体は令和元年度で終了していますが、倍増した要因は、事業以外にもあるのでしょうか。例えば、収穫作業の効率化が図られたとか。
説明者	植栽後 15 年間程度、栗は成長とともに収穫量が増加していきますが、気象条件等により年収穫量にばらつきがあるため、その結果が表れたものと考えます。
渡邊委員	毎年、地元菓子業者と出荷契約するのですか。
説明者	毎年夏頃に、栗の生育状況を調査し、契約の成否が決定されます。令和元年から毎年出荷契約が成立しています。
渡邊委員	品薄な早期に出荷できるよう工夫できれば毎年契約に繋がると思います。
神原委員	黒字経営には、年間収穫量 20 トンが必要とありますが、金額換算ではどの程度になりますか。
説明者	約 3, 700 万円です。
波能委員	事業費は全額県負担ですか。
説明者	国 55%、県 30%、地元負担 15%です。
篠田委員長	受益者アンケートでは、支線水路の改修を望む意見がありますが、これについて今後の予算化の予定等がありますか。
説明者	今回の事業は幹線水路が対象でしたが、支線水路向けの事業もありますので、市町村等から要望いただければ検討していきたいと思っております。

【審議結果】事業主体の対応方針（案）を了承する。

2) 治山事業：復旧治山事業「水沢上」（事業主体 岐阜県）

説明者：森林保全課 田中課長

【審 議】

渡邊委員	事業実施後写真はいつ撮影したのですか。
------	---------------------

説明者	令和3年撮影です。
渡邊委員	事業実施後6年が経過しているが、資料8ページ下段の写真を見ると、緑化が進んでいないようにも見えます。
説明者	岩部はモルタル吹付のため緑化することが困難ですが、その他の部分は緑化が進みつつある状況と考えています。
渡邊委員	今はドローン等で写真も撮れますので、定期的な経過観察をお願いします。
説明者	はい。
篠田委員長	事業効果として流出防止される年間土砂量を算出しているが、近隣砂防ダムの土砂堆積量の推移を調べれば、より明確に事業効果を反映したデータが得られると考えます。近隣砂防ダムのデータは確認していますか。
説明者	確認はしていませんが、近隣砂防ダムでは、当事業地以外からの土砂も含まれることとなりますので、費用対効果としては、事業区域からの土砂量により算出しています。
篠田委員長	緑化の目標について、二次林化なのか、草が生えればそれでよいのか、どのような考えでしょうか。
説明者	高木ではかえって法面を傷め、崩壊につながる可能性があるため、草地・低木林程度を目標に考えています。
篠田委員長	緑化の目標は景観に関係しますが、景観は費用対効果に影響があるのででしょうか。
説明者	費用対効果には影響しません。
篠田委員長	漁協や釣り客をアンケート調査の対象とするよう検討しましたか。
説明者	いいえ。
篠田委員長	この事業は、川に対し大きな効果がでていると思います。山腹斜面に着眼する他、川に対する効果も考えることで、より正確にこの事業が評価され、また、事業効果もアピールしやすくなると思います。

【審議結果】事業主体の対応方針（案）を了承する。

3) 道路事業：道路改築事業「(主) 岐阜関ヶ原線 丈六道工区」(事業主体 岐阜県)

説明者：道路建設課 青木課長

【審 議】

渡邊委員	排水性舗装はいいことづくしなのか。
説明者	騒音の低減、排水性が高く水はねが抑制され視認性も向上するというメリットがありますが、その一方でコストが通常舗装に比べて1割程度増額となります。
渡邊委員	排水性について、どの程度の降雨に耐えることできるのか。また、高架区間では、高架下に排水管を設置して施工するのか。
説明者	雨量などで排水効果を示すことは難しいですが、降雨時に通常舗装では水

	たまりになる状況でも、排水性舗装では路面が湿った程度で走行することができます。当事業箇所では、高架前後にある民家周辺の区間に排水性舗装を採用しましたが、排水性舗装用導水管を舗装下に設置して施工します。
末松委員	排水性舗装は凍結防止にも効果があるのですか。
説明者	構造的に空隙が多いため、薄い氷が割れやすいといった効果があります。
神原委員	鉄道が高架化される事例もありますが、鉄道と道路、どちらを高架にするほうが経済的に有利なのでしょうか。
説明者	交差部周辺の支道に踏切等があるとそれらをまとめて高架化する必要が生じます。今回の現場では、付近に支道の踏切等はなく、当該県道の高架化で事足り、当計画が経済的になりました。
三井委員	計算するとアンケート調査の回収率は40%弱となりますが、今後は調査の情報として回収率を明記するよう気を付けて下さい。
説明者	はい。
堀委員	騒音を低減するために排水性舗装を施工したということですが、地域住民から要望があったのでしょうか。また、騒音低減についてどのような計測結果がでていますか。
説明者	4車線化を図るため騒音を懸念する意見が地元住民からありました。車線数が増えているため、騒音計測では騒音低減効果は確認しにくいところです。
篠田委員長	騒音計測しても条件が変化していれば効果の検証は難しく、むしろ、住民の声を伺う方がいいかもしれません。騒音がうるさくなった等の意見はありませか。
説明者	今のところ、そのようなご意見はありません。

【審議結果】事業主体の対応方針（案）を了承する。

(以上)

令和4年度 再評価実施箇所一覧表

別紙1

番号	担当課名	事業			市町村事業	事業主体	事業採択年度	完了予定年度	全体事業費 百万円	再評価の実施区分		事業名	路線名 (地区名)	施工場所	前回評価年度	備考
		補助	交付金	県単						再評価	再々評価					
1	農地整備課	○				岐阜県	H24	R13	3,459	○		県営湛水防除事業	うのもりさんごう 鷯森三郷	大垣市	-	
2	道路建設課		○			岐阜県	H24	R10	2,000		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(一) 本庄揖斐川線 福島～長良工区	揖斐川町	H29	
3	道路建設課		○			岐阜県	H20	R7	4,800		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(国) 257号 川上Ⅱ期バイパス	下呂市	H29	
4	道路建設課		○			岐阜県	H20	R11	2,800		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(主) 国府見座線 十三墓峠工区	高山市	H29	
5	道路建設課		○			岐阜県	H16	R9	1,779		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(市) 跡津川線 跡津川工区	飛騨市	H29	
6	道路建設課		○			岐阜県	H13	R5	4,636		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(主) 大垣養老公園線 鷲巣工区	養老町	H29	
7	道路建設課		○			岐阜県	H24	R4	1,418		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(主) 岐阜美濃線 極楽寺工区	美濃市	H29	
8	道路建設課		○			岐阜県	H14	R9	2,000		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(主) 神岡河合線 太江杉崎工区	飛騨市	H29	
9	道路建設課		○			岐阜県	H24	R4	940		○	道路改築事業 (交付金事業分)	(主) 岐阜県南大野線 重里～森工区	瑞穂市	H29	
10	道路建設課	○				岐阜県	H28	R9	30,000		○	道路改築事業 (地域連携推進事業費補助事業)	(国) 257号 中津川工区	中津川市	R2	
11	道路建設課	○				岐阜県	H13	R5	29,000		○	道路改築事業 (都道府県境道路整備補助)	(一) 羽島稲沢線 下中町工区 新濃尾大橋 (仮称)	岐阜県羽島市、愛知県一宮市	R2	
12	河川課		○			岐阜県	S34	R10	20,202		○	広域河川改修事業	一級河川 可児川	可児市、御嵩町	H29	
13	河川課		○			岐阜県	H4	R5	2,539		○	広域河川改修事業	一級河川 久々利川	可児市	H29	
14	河川課	○				岐阜県	S54	R7	58,000		○	河川総合開発事業	一級河川 亀尾島川 内ヶ谷ダム	郡上市	R1	
15	河川課				○	岐阜市	H5	R5	2,000		○	総合流域防災事業	準用河川 西出川	岐阜市	H29	
16	都市整備課		○			岐阜県	H25	R4	2,500		○	公共 街路事業 (交付金事業分)	(都) 新土岐津線	土岐市	H29	
17	都市整備課		○			岐阜県	H30	R6	2,100	○		公共 街路事業 (交付金事業分)	(都) 犬山東町線バイパス	各務原市	-	
事業数計		4	12	0	1											
		17														

令和4年度 事後評価実施箇所一覧表

別紙2

番号	担当課名	事業名	路線名（地区名）	施工場所
1	農地整備課	県営中山間地域総合整備事業	えなほくぶ 恵那北部	恵那市
2	森林保全課	復旧治山事業	みぞれ 水沢上	郡上市
3	道路建設課	道路改築事業	(主) 岐阜関ヶ原線 <small>じょうろくどう</small> 丈六道工区	神戸町
4	農地整備課	県営広域農道整備事業	せいなんのう 西南濃	大垣市、海津市、 関ヶ原町、養老町
5	森林経営課	森林環境保全整備事業・農山漁村地域整備交付金事業	かもひがし 加茂東	白川町・東白川村
6	森林保全課	復旧治山事業	あしうちだに 足打谷	揖斐川町

令和4年度 社会資本総合整備計画評価実施箇所一覧表

別紙3

番号	担当課名	整備計画の名称	評価の種類 (中間評価・事後評価)	計画期間
1	道路建設課	岐阜・滋賀交流圏域における観光振興による広域的地域活性化計画	事後評価	H27～R1
2	道路建設課	飛越交流圏域活性化計画	事後評価	H28～R2
3	道路建設課	愛知岐阜長野における広域的産業・物流活性化計画	事後評価	H28～R2
4	都市整備課	地域の誰もが安心できる歩行空間の確保と災害時の避難復旧活動を見据えたまちづくり（防災・安全）	事後評価	H28～R2
5	下水道課	木曽川右岸流域における水循環のみちの実現（防災・安全）（重点計画）	事後評価	H30～R3
6	下水道課	木曽川右岸流域における水循環のみちの実現（防災・安全）	事後評価	H29～R3