

## 令和3年度第1回岐阜県入札監視委員会 議事要旨

1. 日時：令和3年6月2日（水）13：30～15：00

2. 場所：岐阜県水産会館2階 中会議室

### 3. 出席者

(委員)

浅野 礼美子 氏	(岐阜聖徳学園大学経済情報学部准教授)
小田切 清子 氏	(税理士)
栗本 理花 氏	《副委員長》 (日本労働組合総連合会岐阜県連合会副事務局長)
沢田 和秀 氏	(岐阜大学工学部教授)
豊田 千里 氏	(岐阜家庭裁判所家事調停委員)
山田 伝夫 氏	(中日新聞岐阜支社長)
横田 直和 氏	《委員長》 (関西大学法学部教授)

### 4. 議題

(1) 県発注建設工事、資格停止の運用状況等について

(2) 抽出事案に関する説明・審議

- ・東濃西部総合庁舎空調送風機取替工事
- ・県営広域農道整備事業 郡上南部5期地区 第1工区第1号工事
- ・公共 内ヶ谷治水ダム建設事業（ダム左岸法面）工事
- ・畜産研究所養豚養鶏研究部再編整備事業 敷地造成第2期工事
- ・公共 防災・安全交付金（橋梁補修）工事
- ・自然環境整備交付金事業（公共）乗鞍肩の小屋公衆トイレ改築工事
- ・河川CCTVカメラ改修等工事

### 5. 議事要旨

(1) 県発注建設工事、資格停止の運用状況等について

#### 【入札方式別発注工事一覧表】

(委員)

指名競争入札で、1社の参加で落札率が100%で契約金額が細かい金額となっているものが何件あります。指名競争入札だとそれなりに来られるのではないかと思うが、こういうものは珍しくないのでしょうか。業者さんが積算基準など良くわかっていて、それどおりに積算したので100%になり、あまり儲けなさそうなので、1社しか応札がなかったということでしょうか。

(事務局)

珍しいケースと思います。入札に参加しなかった方にヒアリングを行ったところ、技術者不足であるとか、予定価格より下の価格で利益を上げるのが困難と思われたなどの理由でした。また、その後のスケジュールの問題もあり、契約をさせていただいたということです。

## (2) 抽出事案に関する説明・審議について

### 【東濃西部総合庁舎空調送風機取替工事】 (東濃県事務所)

(委員)

古い機械であることと夏季が過酷な環境であること等から、すぐに修繕工事を行わなければならない状況だったということは分かりました。庁舎竣工時からの機械で寿命が来るだろうと分かっていたと思うが、修繕計画はどのようであったのでしょうか。

(説明者)

相当な年数が経過しているため、長寿命化計画にエントリーし、令和2年度に設計、令和3年度に施工という計画でした。ところが、令和2年3月初旬に故障したことから、急遽、送風機の部分だけを先行して修繕させてほしいと依頼し、実施しました。

(委員)

耐用年数が超過したから更新するというだけでなく、状況を見ながらまだ使えるかどうかで判断しているということですね。

### 【県営広域農道整備事業 郡上南部5期地区 第1工区第1号工事】 (郡上農林事務所)

(委員)

農道整備ということなので、何か不都合があって、それを整備しましょう、ということだと思うが、どのような問題があって、どのようなことをしたのかを簡単に説明願います。

(説明者)

問題があったものではありません。農道を新設整備するものです。何か不都合があって施工したものではなく、様々な農業関係の施設等を結ぶものであります。

(委員)

かなり距離があるが、8,000万円ほどでできるのですか。

(説明者)

いえ、今回の工事につきましては、延長340mでございます。事業自体につきましては、着工が平成6年、完成が令和14年と長い期間をかけて整備を進めていくものです。

(委員)

加算点のところ、県内での資材調達を奨励するものとして、「主要工事材料は県内での調達が可能か」というものがあるが、例えばどういうものですか。

(説明者)

補強土壁工の図面をご覧ください。一番上段にコンクリートスキンという記載があり、コンクリートのパネルのことです。今回、これを県内で調達する場合に加点することとしました。

(委員)

入札公告の「一般競争入札工事に付する工事」のうち「建設業における家畜伝染病にかかる防疫作業への取り組みなど農村振興に寄与する取り組みをする支援することを目的とする」というのは、こういうことに寄与した業者を優先するということですか。

(説明者)

はい、ご存じのとおり鳥インフルエンザや豚熱の発生時には、穴をほって、殺処分したものを埋めなければなりません、その作業は建設業者にしかできません。そこで、地域の建設業協会と協定を結び、そういった事案が発生した場合にはご協力いただくこととしております。ですので、それに加わって頂いている業者に加点をする農村振興型の総合評価方式を採用したものです。

**【公共 内ヶ谷ダム治水ダム建設事業（ダム左岸法面）工事】（長良川上流河川開発工事事務所）**

(委員)

本件では指名業者全社が応札しているが、これは珍しい状況ですか。

(説明者)

当事務所における指名競争入札発注案件においては、指名した全業者が応札しているケースがほとんどです。

(委員)

ダム法面工法は技術的にどの業者でも施工可能ですか。

(説明者)

本件のダム法面工法は斜面変状における一般的な施工方法であり、A等級業者であれば十分施工可能です。

**【畜産研究所養豚養鶏研究部再編整備事業 敷地造成第2期工事】（中濃農林事務所）**

(委員)

入札参加者に対する加算点付与の考え方について、ボランティア活動(土地改良施設関係)加算を行った理由は何ですか。

(説明者)

農政部発注の工事であり、農村振興型総合評価落札方式試行要領に基づく加算をおこないました。

(委員)

畜舎の衛生管理の詳細を教えてください。

(説明者)

畜舎建設は他課の所管であるため詳細は説明できませんが、平成 30 年度に豚熱が発生し、大きな被害を受けたことから、畜舎は所定の衛生管理基準を満たすものとなります。

(委員)

今回の工事は衛生管理基準などが関係するのですか。

(説明者)

当事務所で行った工事は、敷地造成と外周の工事であり、畜舎の施工ではないため直接関係はありませんが、家畜伝染病に配慮し、衛生管理をしっかりと行って施工をしています。

(委員)

4 者が予定価格を超えており、資材単価に差があったとのことであるが具体的には何ですか。

(説明者)

県では一般的な物価版単価を用いていたマンホールの単価に差が生じていました。

(委員)

それは、使う資材が違っていたということはありませんか。

(説明者)

県では一般的な資材で積算していたが、入札者は見積等による単価を用いたことが考えられます。

#### **【公共 防災・安全交付金（橋梁補修）工事】（大垣土木事務所）**

(委員)

橋梁補修工事が増えた理由は何ですか。

(説明者)

国の防災・減災・国土強靱化 3 か年計画により、長寿命化計画に基づく橋梁の補修費に対する交付金が増えたことが原因と考えられます。これまでに点検を行って補修が必要と判断された橋梁について、この交付金を活用して補修を実施しているところです。

(委員)

1 者入札の場合でも、そのまま契約してしまうのですか。

(説明者)

一般競争入札の場合は、1 者のみであっても、入札参加資格等の要件を満たせば契約は可能となっています。

#### **【自然環境整備交付金事業（公共）乗鞍肩の小屋公衆トイレ改築工事】（環境企画課）**

(委員)

見積価格は、事前公表されているのですか。

(説明者)

事前公表により、入札を行いました。

(委員)

予定価格とはどのように決めるのですか。

(説明者)

県単価を採用しているが、実勢価格と乖離している場合は見積により積算しています。

(委員)

コロナ感染拡大がわかっている中で、この工事をこの時期に実施する必要はあったのですか。コロナの影響がなくなってから、40cmの噴石に耐えうるコンクリート現場打の工事を行えば良かったのではないですか。

(説明者)

現場打のコンクリート造りのトイレについては、搬入路が脆弱であることがわかり、施工が困難でした。工事の時期については、この地域がいつ噴火するかわからない乗鞍岳での工事であり、登山者の安全を考えると少しでも早く噴石対策の施設を建設する必要があるものです。

(委員)

不調原因を確認し技術的に困難であるということで、現場打ちからボックスカルバートへ変えたという中で、A等級の業者に技術的に困難と言われるとなすすべがない。同じ失敗をしないように、最終的にヒアリングをした方がよいのではないですか。

(説明者)

技術的に困難であることは、入札前に確認を十分しておけば不調を防ぐことができたかもしれないため、山岳地帯での工事について施工が技術的に可能であることを事前に聞き取りなどをしていきたいと考えています。

#### 【河川 CCTV カメラ改修等工事】(河川課)

(委員)

CCTV カメラの耐用年数は、何年ですか。

(説明者)

10年です。

(委員)

カメラ等の機器は、年々性能が向上していくものと解しています。

どんどんカメラを増設していくと、いずれかは画素数やデータ数の容量が多くなって、ネットワーク通信が渋滞又は、パンクするような事態になりませんか。

また、スーパーハイウェイ等を利用している場合は、そちらに影響があるのではないですか。

(説明者)

カメラの数については、基本的には水位計が設置されている箇所に順次設置しております。どんどん増やしているわけでは、ありません。

一般回線、スーパーハイウェイと両方利用しています。

どちらも回線に負荷がないよう、その管理者に協議しながら、更新及び増設していますので、問題ないと考えています。

(委員)

主要な河川すべてに、同様のカメラがついているということによいですか。

(説明者)

住民の避難に資するため、洪水予報河川や水位周知河川の基準点には、すべてカメラを設置しています。

すべての河川へカメラを設置するというと、県内で422河川ありますので困難です。

代わりに、従来のものよりコストが安く、設置が簡易である、「簡易型カメラ」というものも、国土交通省の方針により活用していく予定です。

(委員)

多くの河川にカメラを設置しているようですが、施工業者は河川や地域毎に分かれているものですか。それとも、同じ施工業者ですか。

(説明者)

CCTVカメラについては、概ね、三菱電機株式会社又は、三菱電機プラントエンジニアリング株式会社が施工しています。

(委員)

入札を辞退した業者が1社あるということですが、資格確認申請書を提出後、すぐに辞退届を提出したということですか。

(説明者)

そのとおりです。

(委員)

資格確認をしてから1週間程度しか期間がない中で、資格確認申請をしてから、他にどこの業者が参加するか把握したから、すぐに辞退したということですか。

(説明者)

入札参加者は、他にどの業者が入札に参加するか把握できません。

(委員)

この工事に対する、予定価格や仕様書は、公開されていますか。

(説明者)

はい。

(委員)

一般競争入札において、資格確認申請書を提出後、すぐに翻意して辞退届を提出するというのは、よくある話なのでしょうか。

(事務局)

業者は、他の入札案件等も並行して閲覧することができます。他の工事の方が良いと思うと、そちらを優先するため、資格確認申請書を提出していても辞退します。

ご質問のようなケースは、一般競争入札において珍しくありません。

(委員)

この入札においては、CCTV カメラの仕様を県が提示しているため、単なる価格のみの比較で落札者を決定する、という認識でよいですか。

(説明者)

そのとおりです。

(委員)

他の河川でも同様に CCTV カメラが設置されていると思うが、同様の方式で入札を実施していますか。

(説明者)

同様に実施しています。

#### 【全体について】

(委員)

東濃西部総合庁舎空調送風機取替工事のように、壊れた送風機を取り換えた場合において、計画的に準備していたが予定が狂った。そこで、取り換えることがその環境を保つには最適ということは理解したが、そこで出てしまう受発注金額ロスの金額は悩むほどのものではないと考えればよいですか。

(事務局)

一般的には、手を入れたことによる手戻りが生じることも思慮したうえで、今手を入れるべきか2年後に手を入れるべきかを総合的に検討し、手戻り分が少ないということで早急に対応することが適当であろうという判断になったと思われま。

(委員)

今回の対象期間は令和2年度上半期で、まさに新型コロナウイルスの感染拡大で緊急事態宣言が出ていた時期で、民間工事は止まって、工事業者さんはお休みされたと聞いたが、公共工事への影響はいかがでしょうか。

(事務局)

1年ほど前は新型コロナウイルスがどういうものかよくわからない中で、一時中止する工事現場がいくつかありました。ただ、工事現場はフィールドが屋外ということもあり、3密にならないよう意識し、特に休憩所が3密になりやすいので注意をすることや、移動の車の中が密にならないようにすること、手洗い、マスクなどの感染対策を注意をしながら現場を進めさせていただき、大幅な中止を行う現場は無く、従来に近い形で進めさせていただいています。

(委員長)

本委員会は、報告の内容又は審議した対象工事について不適切な点又は改善すべき点があると認めた場合において、必要な範囲で知事に対して意見の具申をできることとなっています。今回は知事へ具申するほどの事項は特にないと思われるため、知事への意見は特になしということによろしいでしょうか。

(出席委員全員)

異議なし。