

令和 2 年度の水質浄化対策の実施結果について

1. 当面の対策

(1) 本年度取組んだ対策（県県土整備部、海津市）

- 令和 2 年度に大江川で予定していたアオコの成分分析およびフィルター材によるアオコの除去については、7 月中旬から 9 月中旬までの間にアオコの発生がみられなかったことから、実施できなかった。
- 過去にアオコの大発生が確認された馬目橋上流において、水流の創出効果の検証のため、水中ポンプで汲み上げた河川水を下流側へ向けて水面に排出する調査を行った結果、10 cm/秒程度の流速が確認された。

【水中ポンプによるアオコ対策実施状況】

- ・実施日時：令和 2 年 9 月 7 日～9 日の 8：00～17：00
- ・実施場所：馬目橋上流、下流の各 1 地点
- ・実施者：大垣土木事務所

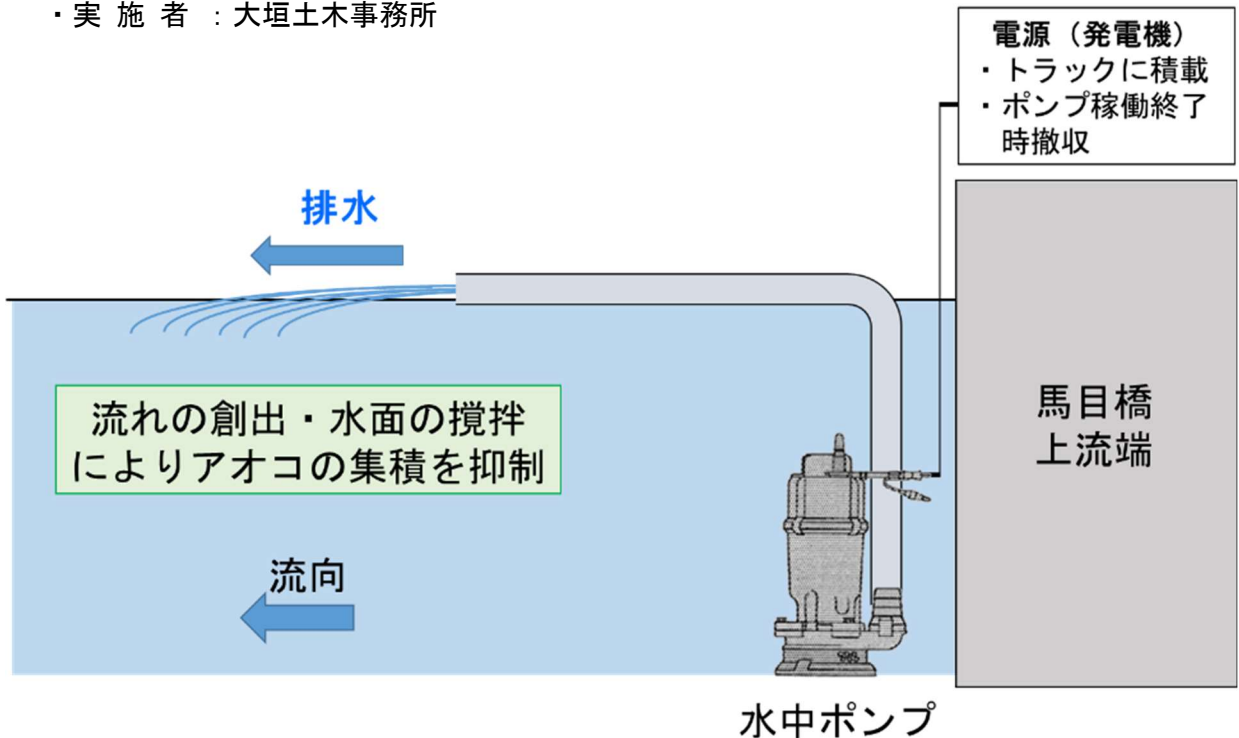


図 1.1 水中ポンプによる新たなアオコ対策のイメージ図



対策区 (9月7日 8:00~9月8日 14:30)
(両岸に1機ずつ設置)



対策区 (9月8日 14:30以降)
(右岸に2機設置)



排水拡大 (1機)



排水部拡大 (2機)



対照区



水中ポンプ電源 (発電機)

写真 1.1 水中ポンプによる新たなアオコ対策実施状況



图 1.2 大江川位置图

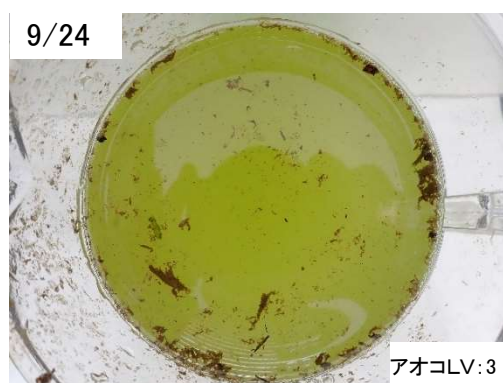
(2) アオコの発生と気象状況

- 令和2年度の大江川においてはアオコの発生が確認されなかった。
- 令和2年度の中江川ではアオコレベル0~2が確認され、レベル0~3が確認された令和元年度の中江川に比べて発生量は少なかった。
- 中江川でアオコレベル2が確認されたのは7月31日と8月4日の朝のみで、ほとんどはレベル0~1で推移した。
- 調査範囲外の大江排水機場下流側において、令和2年9月24日にアオコの発生が一時的に確認された（アオコレベル3）。下流側のゲート際にのみ局所的に確認されたことから、潮位の変動などによりアオコ原因種のシアノバクテリアがゲート付近に押し寄せられたことによると考えられる。
- 平成30年度の梅雨明けが7月9日、令和元年度の梅雨明けが7月24日であったのに対して、令和2年度は梅雨明けが8月1日頃と非常に遅く、例年に比べ7月中の気温、水温が低かった。

令和
2
年度



令和
2
年度
参
考



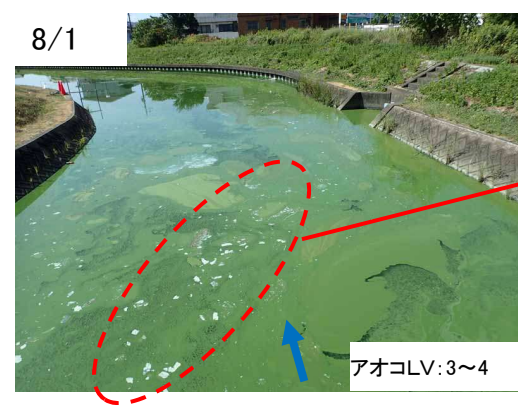
※大江排水機場下流側（調査範囲外）で一時的に発生したアオコと淡水赤潮

写真 1.2(1) 支川馬目橋付近のアオコ発生状況（令和2年度）
下は大江排水機場より下流で9月24日に発生したアオコ発生状況

令和元年度



平成30年度



平成29年度

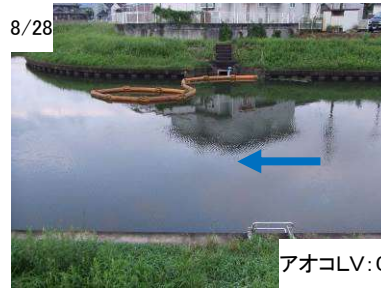


写真 1.2(2) 支川馬目橋付近のアオコ発生状況（平成29年度～令和元年度）

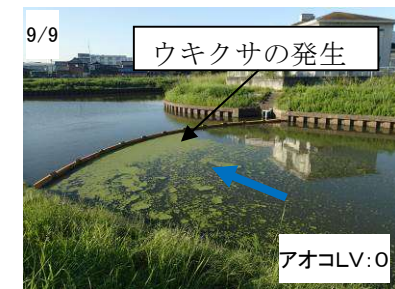
平成
28
年度



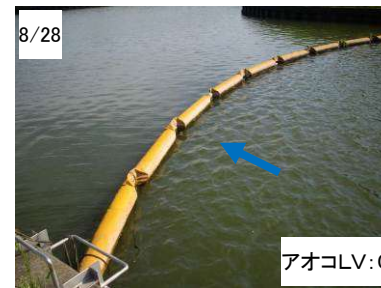
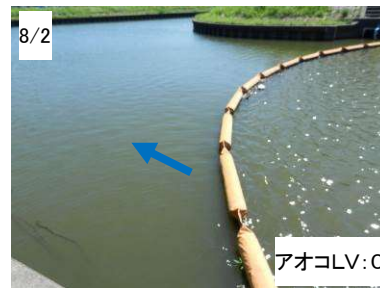
平成
27
年度



平成
26
年度



平成
25
年度



平成
24
年度

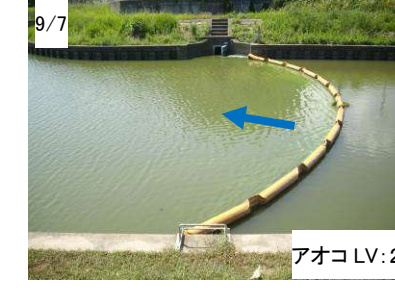








写真 1.2(3) 支川馬目橋付近のアオコ発生状況（平成 24 年度～28 年度）

表 1.1 アオコの発生レベル判定表

| レベル | アオコの状況 | イメージ写真 | レベル | アオコの状況 | イメージ写真 |
|-----|--|--|-----|--------------------------------------|--|
| 1 | アオコの発生が肉眼で確認できない。 (ネットで引いたり、白いバットに汲んで良く見ると確認できる) |  | 4 | 膜状にアオコが水面を覆う。 |  |
| 2 | うっすらとすじ状にアオコの発生が認められる。 (アオコがわずかに水面に散らばり、よく見ると肉眼でも確認できる) |  | 5 | 厚くマット状にアオコが水面を覆う。 (コケが腐りかけた臭いがする) |  |
| 3 | アオコが水面全体に広がり、所々まだら状になっている。 |  | 6 | アオコが浮カス状に厚く堆積して水面を覆い、腐敗臭がする。 |  |

出典: 国立環境研究所「見た目アオコ指標」

表 1.2 支川馬目橋付近における気温・水温の比較

| | 平均気温(°C) | | | 平均水温(°C) | | |
|--------|----------|------|------|----------|------|------|
| | 7月 | 8月 | 9月 | 7月 | 8月 | 9月 |
| 平成24年度 | 30.9 | 33.2 | 29.9 | 28.7 | 31.8 | 28.3 |
| 平成25年度 | 31.6 | 33.8 | 29.8 | 29.2 | 30.4 | 26.3 |
| 平成26年度 | 31.2 | 29.4 | 29.3 | 28.0 | 27.7 | 25.7 |
| 平成27年度 | 30.3 | 32.5 | 28.2 | 27.0 | 30.1 | 25.0 |
| 平成28年度 | 32.1 | 34.0 | 29.5 | 29.2 | 31.9 | 27.2 |
| 平成29年度 | 31.1 | 29.3 | 25.3 | 28.0 | 28.1 | 23.8 |
| 平成30年度 | 32.0 | 32.2 | 27.7 | 30.4 | 31.1 | 27.3 |
| 令和元年度 | 28.3 | 30.5 | 27.0 | 26.8 | 29.4 | 26.5 |
| 令和2年度 | 27.5 | 33.6 | 29.4 | 25.5 | 32.0 | 28.9 |
| 平均値 | 30.6 | 32.1 | 28.5 | 28.1 | 30.3 | 26.6 |

※海津市パトロール結果により作成（14時時点観測データ）

※平成26年度9月のデータは、9月1日～9月20日までの平均値

表 1.3 海津市の気温と降水量

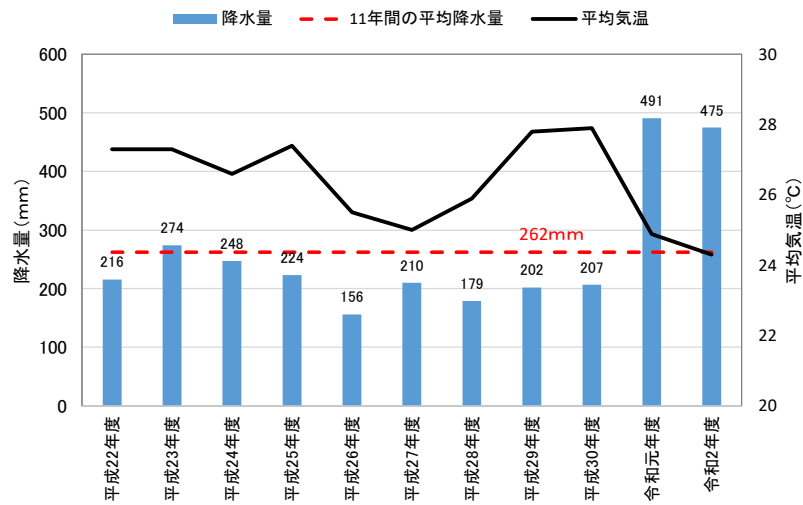
| | 7月 | | | | | 8月 | | | | | 9月 | | | | |
|---------|--------------|-----------|------------|------------|-------------|--------------|-----------|------------|------------|-------------|--------------|-----------|------------|------------|-------------|
| | 平均気温 (°C) | 夏日 (日) | 真夏日 (日) | 猛暑日 (日) | 降水量 (mm) | 平均気温 (°C) | 夏日 (日) | 真夏日 (日) | 猛暑日 (日) | 降水量 (mm) | 平均気温 (°C) | 夏日 (日) | 真夏日 (日) | 猛暑日 (日) | 降水量 (mm) |
| 平成22年度 | 27.3 | 7 | 13 | 10 | 216 | 29.2 | 3 | 12 | 16 | 170 | 25.3 | 8 | 13 | 7 | 200 |
| 平成23年度 | 27.3 | 3 | 21 | 6 | 274 | 28.0 | 3 | 18 | 9 | 188 | 24.3 | 14 | 13 | 0 | 511 |
| 平成24年度 | 26.6 | 7 | 11 | 9 | 248 | 28.0 | 2 | 25 | 4 | 124 | 25.6 | 9 | 14 | 0 | 236 |
| 平成25年度 | 27.4 | 5 | 20 | 5 | 224 | 28.6 | 3 | 13 | 15 | 94 | 24.0 | 18 | 12 | 0 | 506 |
| 平成26年度 | 25.5 | 12 | 15 | 1 | 156 | 25.2 | 18 | 11 | 0 | 324 | 21.6 | 22 | 2 | 0 | 188 |
| 平成27年度 | 25.0 | 10 | 13 | 1 | 210 | 26.3 | 11 | 17 | 3 | 316 | 21.4 | 21 | 0 | 0 | 278 |
| 平成28年度 | 25.9 | 10 | 17 | 0 | 179 | 27.7 | 3 | 25 | 3 | 92 | 24.1 | 18 | 7 | 0 | 373 |
| 平成29年度 | 27.8 | 7 | 22 | 2 | 202 | 27.7 | 3 | 27 | 1 | 233 | 23.1 | 16 | 6 | 0 | 134 |
| 平成30年度 | 27.9 | 7 | 16 | 7 | 207 | 28.1 | 7 | 19 | 5 | 131 | 22.5 | 19 | 2 | 0 | 347 |
| 令和元年度 | 24.9 | 19 | 9 | 1 | 491 | 27.6 | 7 | 22 | 2 | 175 | 25.2 | 13 | 14 | 2 | 102 |
| 令和2年度 | 24.3 | 19 | 6 | 0 | 475 | 28.6 | 0 | 22 | 9 | 95 | 25.2 | 29 | 13 | 1 | 170 |
| 平均値 | 26.4 | - | - | - | 262 | 27.7 | - | - | - | 176 | 23.8 | - | - | - | 277 |
| 標準偏差 | 1.3 | | | | 114 | 1.1 | | | | 84 | 1.5 | | | | 141 |
| 変動係数(%) | 4.9 | | | | 43.4 | 4.0 | | | | 47.5 | 6.3 | | | | 51 |

※海津市消防の観測データによる（観測機器故障のため、令和2年度9月のみ気象庁（大垣観測地点）データを使用）

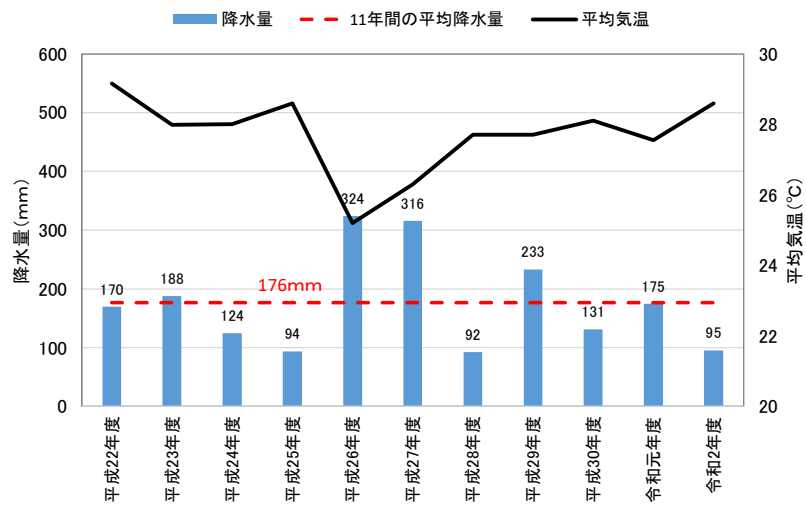
※平均気温は0～24時までのデータの平均値

※夏日：25℃≤最高気温<30℃、真夏日：30℃≤最高気温<35℃、猛暑日：35℃≤最高気温

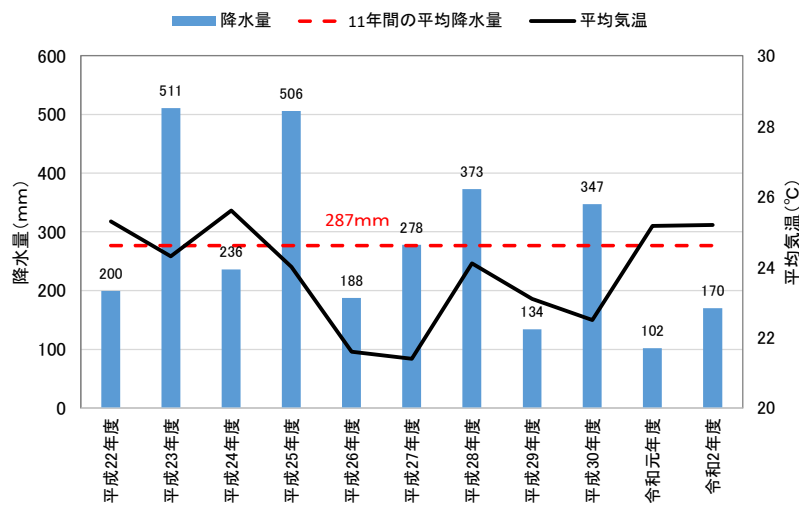
7月の降水量と平均気温



8月の降水量と平均気温



9月の降水量と平均気温



11年間の平均降水量：平成22年～令和2年の11年間の月別平均降水量。

図 1.3 海津市の月別降水量と平均気温

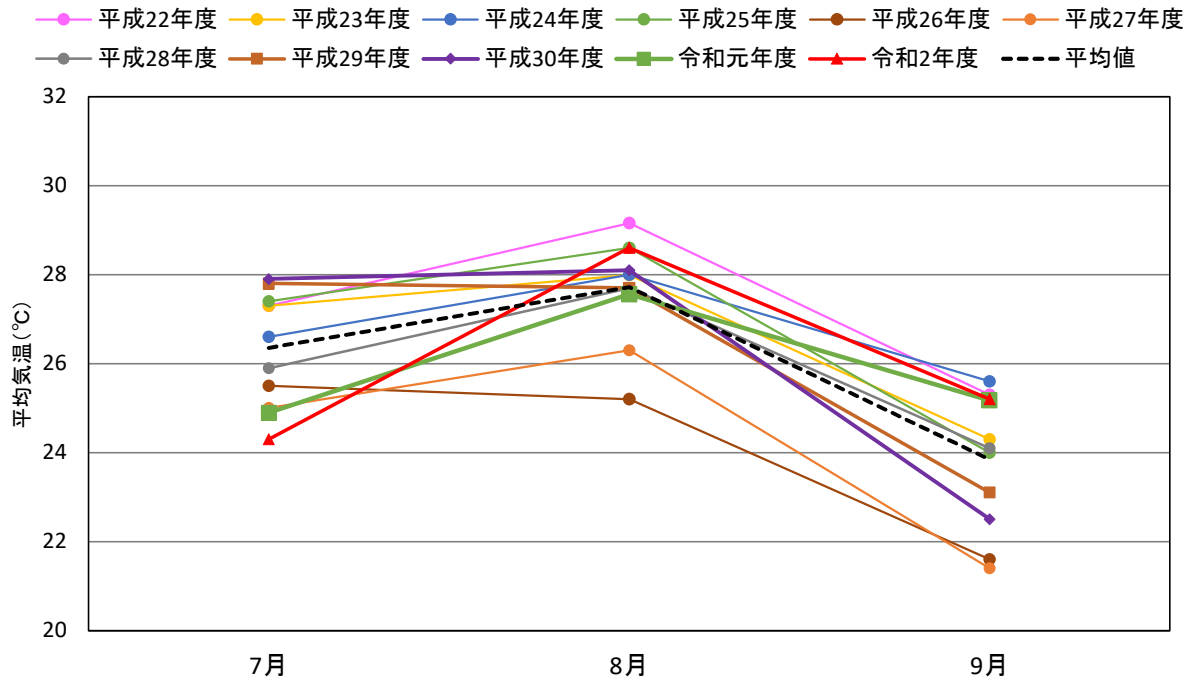


図 1.4 海津市の平均気温 (平成 22 年度～令和元年度)

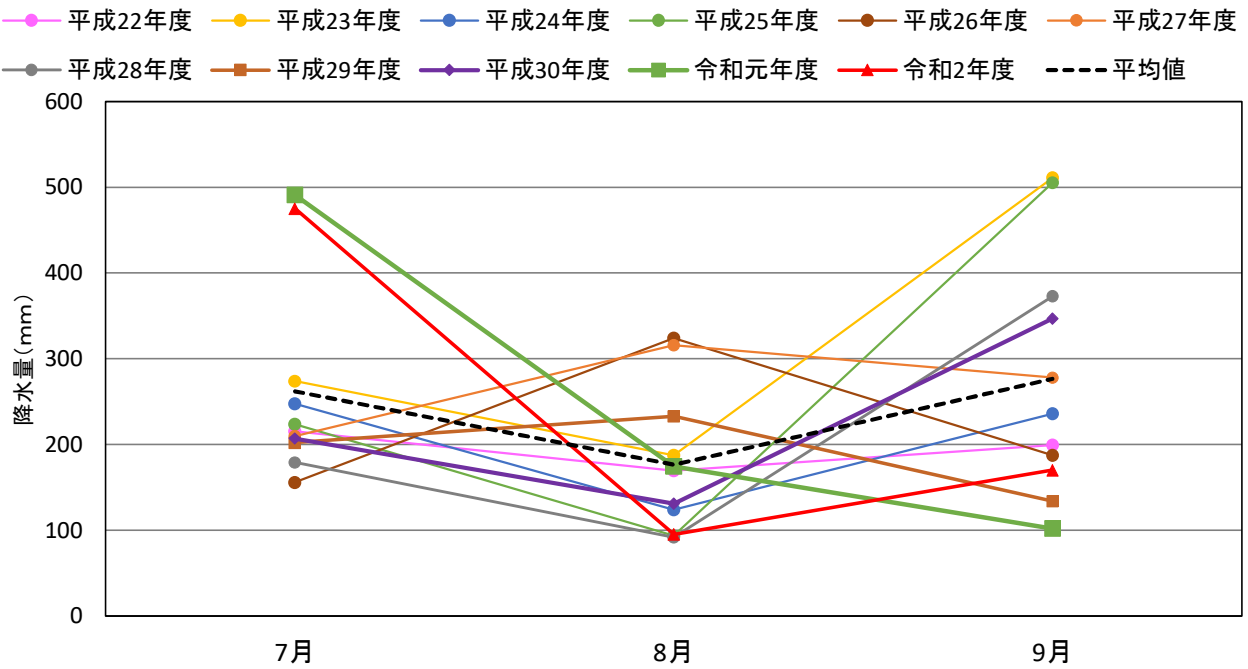


図 1.5 海津市の降水量 (平成 22 年度～令和元年度)

表 1.4 大江川流域のアオコの発生状況（7月・8月・9月）

【令和2年度】

| 調査地点 日時 | 支川 流入a 江東橋 | 0′ 新江橋 | 1′ 桃山橋 | 1 上一色橋 | 3 赤池橋 | 城跡橋 | 6 大江橋 | 7 馬目橋 | 8 渡橋 | 二軒 屋橋 | 9 七本戸橋 | 流入c 築留橋 | 9′ 辛亥橋 | 新深 浜橋 | 石亀橋 | 10 万寿橋 | 水の里花 橋 | 万寿 新田 大橋 | 大江 樋門 | 中江川 | 福江川 |
|------------|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----|----------|----------|---------|----------|-----------|------------|-----------|----------|-----|-----------|-----------|----------------|----------|-----|-----|
| 7月7日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7月10日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7月14日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7月17日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 7月21日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7月24日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 7月28日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7月31日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 8月4日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 8月7日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| 8月11日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 |
| 8月14日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 |
| 8月18日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 8月21日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 |
| 8月25日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 8月28日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 9月1日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9月4日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 9月8日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9月11日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

※アオコの追跡調査結果より作成

【令和元年度】

| 調査地点 日時 | 支川 流入a 江東橋 | 0′ 新江橋 | 1′ 桃山橋 | 1 上一色橋 | 3 赤池橋 | 城跡橋 | 6 大江橋 | 7 馬目橋 | 8 渡橋 | 二軒 屋橋 | 9 七本戸橋 | 流入c 築留橋 | 9′ 辛亥橋 | 新深 浜橋 | 石亀橋 | 10 万寿橋 | 水の里花 橋 | 万寿 新田 大橋 | 大江 樋門 | 中江川 | 福江川 |
|------------|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----|----------|----------|---------|----------|-----------|------------|-----------|----------|-----|-----------|-----------|----------------|----------|-----|-----|
| 7月8日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 2 | - |
| 7月10日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 7月12日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - |
| 7月15日 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| 7月17日 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 7月19日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7月22日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 |
| 7月24日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 7月26日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 |
| 7月29日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | 1 | - | 2 | 2 |
| 7月31日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 2 | 2 |
| 8月2日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 3 |
| 8月5日 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | 2 | - | - | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 8月7日 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 8月9日 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | 3 | 2 |
| 8月12日 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | 2 | - |
| 8月14日 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | - | 2 | 1 |
| 8月16日 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 8月19日 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 8月21日 | - | - | - | - | - | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8月23日 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8月26日 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 8月29日 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - |
| 9月2日 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 9月5日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 9月9日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 |
| 9月12日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 | - |
| 9月17日 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | 2 |

※アオコの追跡調査結果より作成

2. 中長期的対策

(1) 下水道整備の推進及び水洗化率向上に向けた取り組み（海津市）

- 市の下水道整備計画に合わせて下水道整備を進めるとともに、水洗化率向上に向けた住民の理解促進を図る取り組みを実施。
- 令和2年度は、令和元年度と比較して、下水道整備率が0.1%進捗し、水洗化率は0.7%向上。

海津市の下水道整備計画は「下水道事業は、美しい自然と快適な生活環境を守るため」をスローガンとし、令和7年度の完了を目標に、市内全域下水道の方針に基づき順次整備中である。

下水道整備計画に合わせて、さらなる住民の理解促進を図る以下の取り組みを通じて、今後も下水道接続等による水洗化の推進に努めていく。

令和2年度時点の目標値は、下水道整備率が約90%、水洗化率が約75%である。

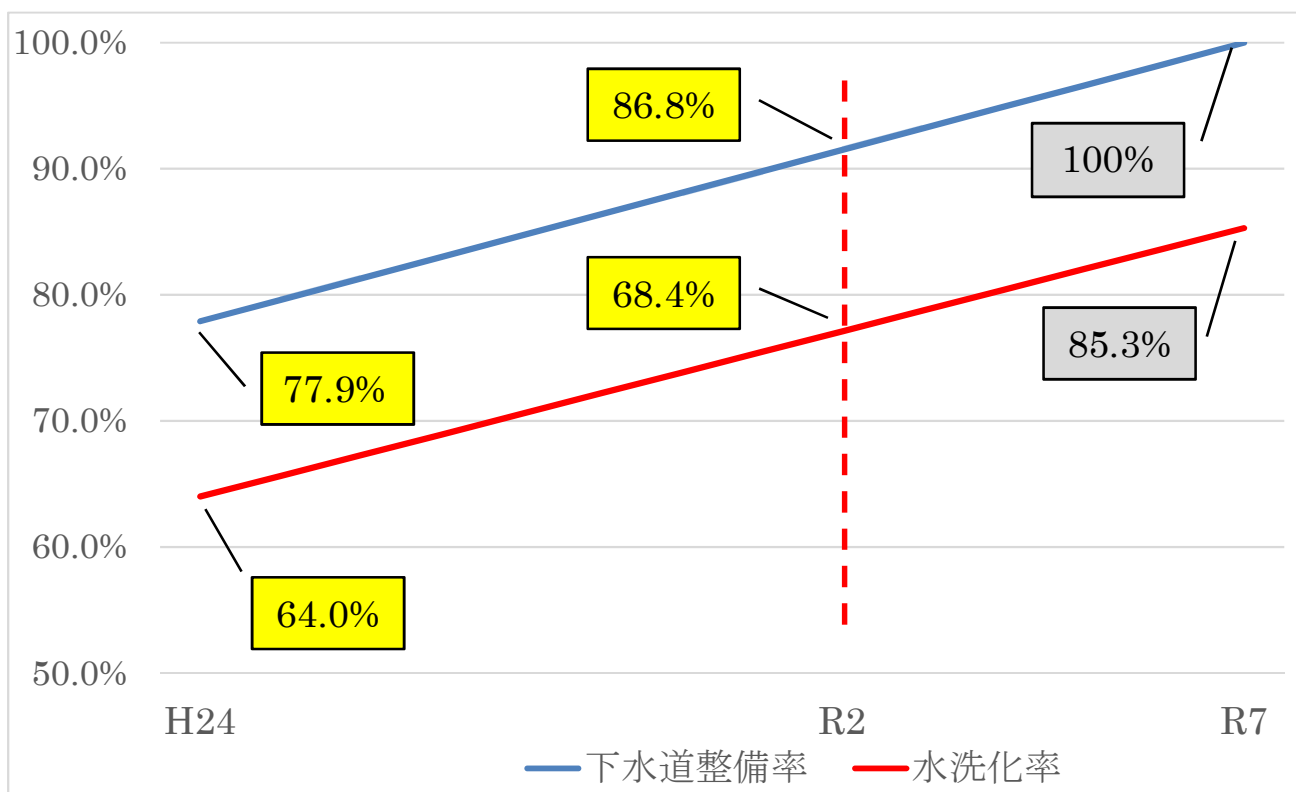


図 1.6 海津市における下水道整備率、水洗化率の進捗状況

【下水道整備の状況（R2.9.30時点）】

- ・下水道整備率 … 86.8% （+0.1%※）
- ・水洗化率 … 68.4% （+0.7%）

※H30年協議会資料記載のR1.9.30時点との比較による

①水洗化率の低い地域の個別家庭訪問による推進活動

大江川流域を重点地区として、未水洗化家屋に対する個別の訪問調査を実施し、速やかな接続をお願いした。

【令和2年度実績】

- ・543戸訪問するよう訪問調査を実施中

(参考)

これまでも重点地区において、未接続家屋の訪問調査を実施

H23…203戸、H24…150戸、H25…189戸、H26…127戸

H27…81戸、H28…250戸、H29…61戸、H30…568戸、R1…178戸

②工事説明会におけるPR

下水道工事实施計画区域での工事説明会で、住民に対し下水道の役割等の重要性について説明し、速やかな接続をお願いした。

【令和2年度実績】

- ・工事説明会（2回）にて実施

③小学校に対する啓発活動

下水処理の重要性について理解してもらい、各家庭における下水道接続への啓発に繋げるため、小学生を対象に下水処理場の見学を実施した。

【令和2年度実績】

- ・小学校5校に対して実施

(参考)

H23…小学校2校、老人クラブ1団体、自治会1団体

H24…小学校4校

H25…小学校2校

H26…小学校1校、高校1校

H 2 7…小学校 2 校

H 2 8…小学校 2 校

H 2 9…小学校 3 校

H 3 0…小学校 3 校

R 1…小学校 4 校



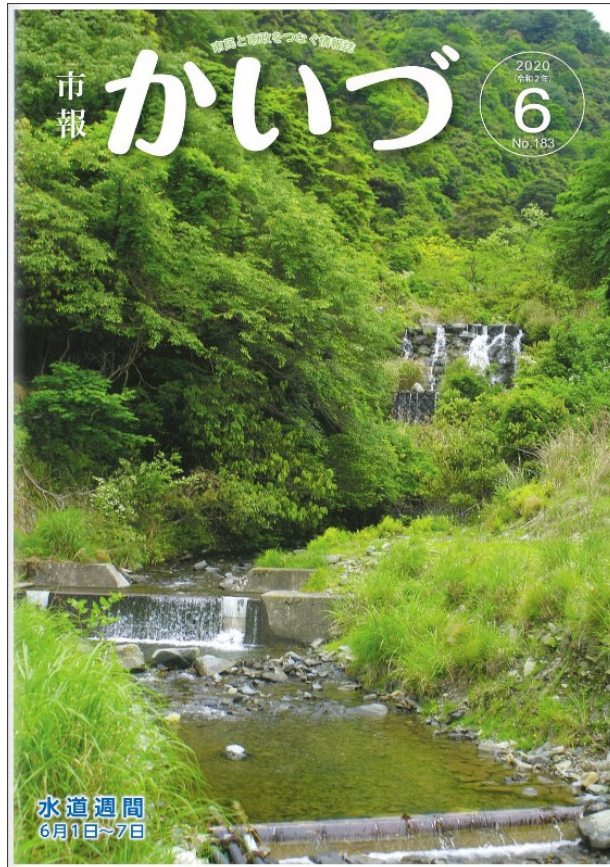
写真 1.6 下水処理場の見学状況（海津市律東江小学校）

④市内全域に対する広報

市報により、市内全域に対し、下水道の重要性等についてPRした。

【令和2年度実績】

- ・ 6月号の市報へ記載
- ・ 下水道の日に合わせて、市役所で設置されている液晶モニターに下水道についてPRを行った。



まちの自然・豊かな環境を守りましょう

身近な環境を守るため、市では下水道の整備を進めています。この整備により、蚊やハエなどの害虫や悪臭の発生を防止、河川環境を守ることができます。

下水道の整備が完了した地域において下水道へ未接続の人は、環境保全のために速やかに接続していただきますようご協力をお願いします。

なお、各家庭で下水道に接続される人に対し、一定の基準を満たす場合は、資金融資のあっせん和利子補給の補助を行っていますので、ご利用ください。

☎上下水道課 ☎53-1429

も含めた検討を進めています。

今年の「水道週間」は、こうした水道の現状や課題について理解を深め、今後の水道事業に協力を得るために、「飲み水を 未来につなごう ぼくたちで」をスローガンとし、県ならびに市町村などが連携して実施します。

☎上下水道課 ☎53-1429

飲み水を 未来につなごう ぼくたちで

毎年6月1日～7日の一週間は水道週間です。

日本の水道は、今やほとんどの国民が利用できるまでに普及しており、健康で文化的な生活を支える必要不可欠な生活基盤施設となっています。

一方、総人口が減少に転じ、給水受益も減少傾向にあることから、水道事業の運営、経営は厳しくなっています。その反面、老朽化しつつある施設の更新・再構築、地震などの災害対策など、危機管理面に対して抜本的な強化が求められています。市においても同様の傾向があり、市内には9カ所の浄水施設とそれにかかる取水施設および400kmを超える水道管が布設されていますが、これら水道施設の更新時期も到来してきており、災害に強い施設への整備

図 1.7 海津市報 6 月号（下水道の重要性 PR ページ）

（2）農地等における栄養塩類の削減対策（県農政部）

・「ぎふクリーン農業」の取り組みを継続し、環境にやさしい農業を推進

① 「ぎふクリーン農業」の推進

大江川流域及びその周辺の農家において、化学肥料等の使用量を削減する「ぎふクリーン農業」の取り組みを継続して実施した。

（参考）「ぎふクリーン農業」

化学肥料・化学合成農薬の適正で効率的な使用とそれらに代わる各種代替技術の利用により、化学肥料（窒素成分）及び化学合成農薬の使用量を従来の栽培と比べていずれも 30%以上削減した栽培を行う取り組み

◆主な品目の状況

ア) 水稲

- ・海津市の水稲作付面積（令和元年産）…1,600ha（東海農林水産統計年報）
- ・ぎふクリーン農業生産登録面積…3,574ha（R2.8 登録面積）

○水稲のぎふクリーン農業生産登録基準

窒素成分（化成）…6kg/10a以下（慣行栽培より▲2.8kg/10aを削減）

※被覆肥料（徐々に肥料成分が溶出する肥料…セラコート、エムコート等）の利用による、より一層の肥料の効率的利用に係る取り組みも行われている。

※一部の農家でぎふクリーン農業の化学合成農薬及び化学肥料を50%以上削減する区分の登録や「特別栽培米」（化学肥料、化学合成農薬の使用量が慣行の1/2）の栽培にも取り組まれている。

イ) 大豆

- ・海津市の大豆作付面積（令和元年産）…983ha（東海農林水産統計年報）
- ・ぎふクリーン農業生産登録面積…3,050ha（R2.8 登録面積）

○大豆のぎふクリーン農業生産登録基準

窒素成分（化成）…2kg/10a以下（慣行栽培より▲1kg/10aを削減）

ウ) トマト

- ・海津市のトマト栽培面積（令和2年産）20.0ha（JAにしみの海津トマト部会員栽培面積）
- ・ぎふクリーン農業生産登録面積…22.8ha（R2.8 登録面積）

○トマトのぎふクリーン農業生産登録基準

窒素成分（化成）長段 30kg/10a以下（慣行栽培より▲13.2kg/10aを削減）

抑制+半促成 35kg/10a以下（慣行栽培より▲15kg/10aを削減）

※令和2年度は新たに1名（計 38.0a）が就農し、いずれもクリーン農業を実践している。

エ) きゅうり

- ・海津市のきゅうり栽培面積（令和2年産）…8.2ha（JAにしみの海津胡瓜部会員栽培面積）
- ・ぎふクリーン農業生産登録面積…10.3ha（R2.8 登録面積）

○きゅうりのぎふクリーン農業生産登録基準

窒素成分（化成）冬春 49kg/10a 以下（慣行栽培より ▲21kg/10a を削減）

長期越冬 84kg/10a 以下（慣行栽培より ▲36kg/10a を削減）

わ) いちご

- ・海津市のいちご栽培面積（令和2年産）…4.7ha（海津いちご部会等の会員栽培面積）
- ・ぎふクリーン農業生産登録面積…4.9ha（R2.8 登録面積）

○いちごのぎふクリーン農業生産登録基準

窒素成分（化成）促成 9kg/10a 以下（慣行栽培より ▲3.8kg/10a を削減）

（参考）「生産登録面積」

ぎふクリーン農業生産登録基準を満たした栽培方法で作付する可能性のある全農地面積が計上されている。なお、生産調整等により作付けされない面積も含む。また、同一の農地において、異なる登録基準毎に生産登録するケースもある。

②畜産農家における適正処理の指導

大江川流域の畜産農家において、家畜排泄物が適正に処理されていることを確認した。また、当該畜産農家における畜産環境に係る苦情の報告はなかった。（R3.1.20 現在）

表 1.6 大江川流域の畜産農家の家畜排泄物の処理状況

| 種別 | 処理方法 |
|----------------------|---------------------------------|
| 酪農家（4戸） | 水分吸着資材（オガコ等）にふん尿の水分を吸着させ発酵・乾燥処理 |
| 肉用牛農家（2戸） | 水分吸着資材（オガコ等）にふん尿の水分を吸着させ発酵・乾燥処理 |
| 養鶏農家 （採卵2戸、肉用鶏1戸） | 発酵処理（2戸）及び乾燥処理（1戸） |

3. 地域における取り組み

(1) 流域の住民団体と連携した大江川の巡回パトロールの実施（海津市）

- ・支川馬目橋付近における定点監視を実施するとともに、大江川全域の流域監視を実施。
- ・流域の住民団体と連携し、アオコ発生時の通報体制を構築。

① 海津市による巡回パトロール

市建設水道部建設課職員により、下記「通常監視（定点監視）」「流域監視」を実施した。

a) 通常監視（定点監視）

支川馬目橋地点（過去にアオコが大量に発生・腐敗した地点）において、年間を通して定期的に水面の状況等を確認した。

- ・調査事項…観測地点において水位、水温等を計測
- ・調査時間…14：00を基本とする。8～9月は朝9：00、昼14：00
- ・実施頻度…以下のとおり

| 月 | 頻度 |
|----|-----------|
| 7月 | 1回／日 |
| 8月 | 2回／日（朝、昼） |
| 9月 | 2回／日（朝、昼） |

b) 流域監視

夏期のアオコ発生期に大江川全域をパトロールし、アオコ発生状況等を確認した。

- ・調査事項…アオコ発生状況（発生地点、発生レベル）
- ・実施頻度…以下のとおり

| 月 | 頻度 |
|----|------|
| 7月 | 2回／週 |
| 8月 | 2回／週 |
| 9月 | 2回／週 |

② 地域住民団体と連携した通報体制の構築

- ・市内の組合法人である「海津市漁業協同組合」と連携し、適時アオコ監視を実施。
- ・夏期において週2回程度、流域の巡回を行ってもらい、異常時には海津市建設課に通報してもらう体制を構築している。

（休日の場合は、宿日直へ通報が入り、建設課緊急連絡網により対応）

- ・今年度は大江川上流でホテイアオイの発生が見られたため、「海津市漁業協同組合」により、水草除去を2回実施。（10月：2回）



写真 1.7 海津市漁協による水草除去実施 (R2.10月)

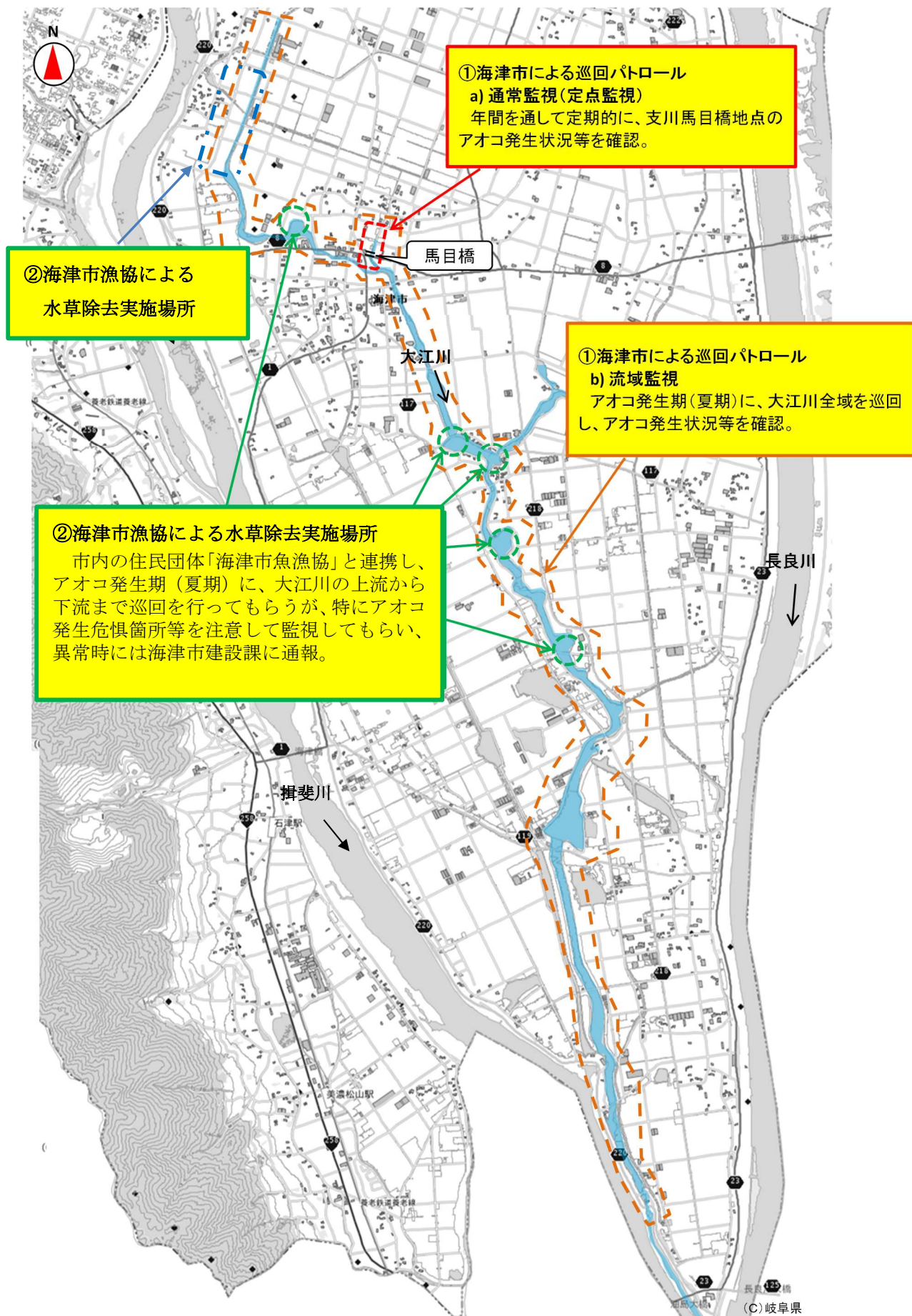


図 1.8 大江川の巡回パトロール体制

(2) 市街地内水路浚渫の実施（海津市）

水路汚泥が大江川に流入し、河川内にリン等の栄養塩類が蓄積することを防止するため、市街地内の水路で浚渫を実施。

- ・令和2年度は海津市高須町地内の浚渫を実施。
- ・11月末から順次浚渫を実施し、3月初旬までに完了する。

実施延長 L=2,978m

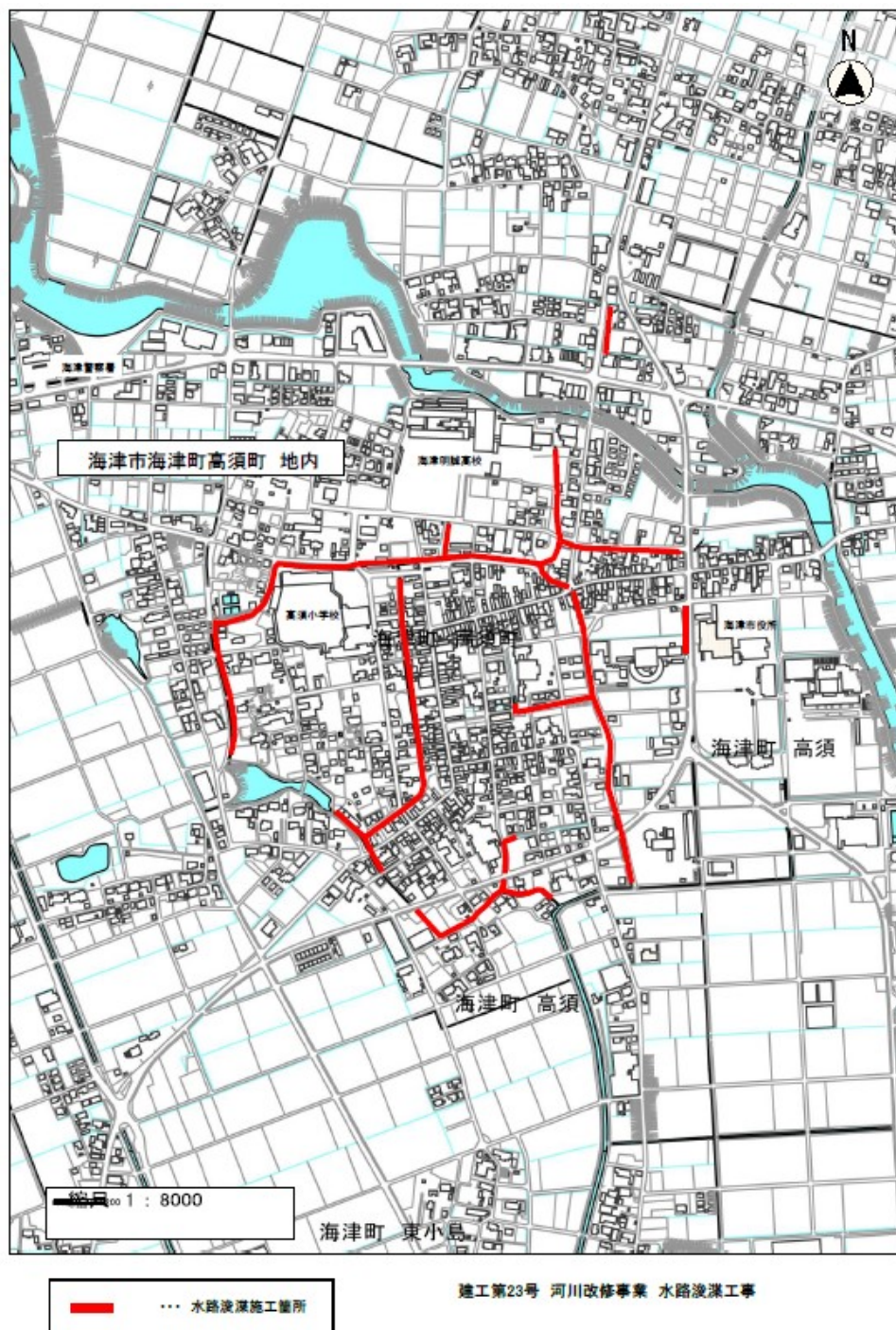


図 1.9 水路浚渫実施箇所

(3) 河川流域の清掃活動（海津市）

- ・ 例年「市内一斉美化運動」により住民ボランティアと連携した清掃活動を実施している。

【令和2年度実績】

- ・ 新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から中止とした。

(参考)

【令和元年度実績】

- ・ 6月 2日（約7,800人参加、8.80tのゴミを回収）
- ・ 10月20日（約7,800人参加、7.59tのゴミを回収）