

# 平成28年度 指定管理者評価結果票

所 管 課	健康福祉部 障害福祉課
評価対象期間	H28.4.1 ~ H29.3.31

## 1 基本情報

施設概要	名 称	岐阜県立陽光園	
	所在地	美濃市立花1155-5	
指定管理者	名 称	社会福祉法人岐阜県福祉事業団	
	構 成 員	-	
	所在地	岐阜市下奈良2-1-1	
	指定期間	H28.4.1	~
指定管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成17年法律第123号)(以下「障害者総合支援法」という。)第5条第11項の規定により、身体障害者につき施設入所支援を行うとともに、施設入所支援以外の施設障害福祉サービスを行う業務。</li> <li>・障害者総合支援法第5条第8項に規定する短期入所(精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第5条に規定する精神障害者に係るものを除く。)を行う業務。</li> <li>・施設の管理に関すること。</li> <li>・その他仕様書に定めること。</li> </ul>		

## 2 利用状況を把握するための指標

指標	利用者数 (単位:人)
H26	2,143
H27	2,098
H28	2,036

## 3 平成28年度の収支状況

(単位:千円)

収 入 計	372,550
利用料金	369,743
指定管理料	0
そ の 他	2,807
支 出 計	358,699
人 件 費	271,398
施設管理費	27,664
そ の 他	59,637
差 引	13,851
納 付 金	-

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

前年度の評価員会議の主な意見	対応状況
・個別性を重視する支援の実施には職員の多様な専門性が要求される。それに比べられる職員スタッフの体制を講じられたい。	・日中活動専任の職員を配置し、個別支援も含め対応をするようにした。
・施設の立地する条件からして、地域との交流は施設への来園の形が多くなり、どうしても閉鎖的になりがちになる。地域へ出て行く交流、外出する機会を多くとる等、積極的に工夫、取り組みをされたい。	・地域との交流も含め、利用者の外出先を美濃市内観光地や美濃市内スーパーを多くした。また、美濃市の産業祭や、近隣自治会の夏祭りにも参加した。

## 5 評価員会議による評価結果

評価項目	評価点 (平均点)	評価員の主な意見
管理基準の充足状況	3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者と職員が一对一の時間を確保する「ゆとりの時間」を設け、個別対応のふれあいの時間を設けている。さらに、日中活動は専任の職員を配置してCSIに力を注いだことが分かる。</li> <li>・利用者の重度化、高齢化に対する確実にスキルアップできるような計画性のある研修を望みたい。</li> <li>・部会を中心に拘束解除に取り組まれているが、今後も進めていただきたい。</li> </ul>
設置目的の充足状況	3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・概ね適正に行われている。</li> <li>・即時の入所希望がないようであるが、空床期間が多くなっている点は改善を要すると思われる。</li> <li>・新規の短期入所は6名の利用があった。重度訪問、療育支援事業は利用につながっていない。東濃地区の関係機関との連携は取れているが、情報収集と相談援助などで、いざという時に利用できるような道筋も必要ではないか。</li> </ul>
公共性の確保の状況	3.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・立地する環境の中で、地域の中の施設をめざして努力している。</li> <li>・危機管理を防犯対策としてしまうとさらに閉鎖的になってしまう。今まで通り、地域交流の機会を多く持つことによって、社会参加を進めたい。</li> <li>・地域交流事業もできているようで評価できる。</li> </ul>
経営状況	3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・収支は適正といえる。</li> <li>・施設の運営目的は利用者の支援サービスにある。費用を効果的に目的達成につなげる工夫をさらに進めたい。</li> </ul>
派生的効果	3.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・要望していたコミュニティバスの停留所ができ、利用者家族やボランティア受け入れにも効果がみられる。</li> <li>・利用者の状態にもよるでしょうが、今まで築いてきた地域交流の機会をさらに発展させていく努力が必要。</li> <li>・美濃市との災害時協定書提携に向けての取り組みを引き続きされたい。</li> </ul>

### <評価基準>

5	定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている
4	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている
3	協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている
2	協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する
1	改善を要する

## 6 県による評価結果

最終評価	評価の考え方
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者のサービスに対するニーズに応えるため、職員の業務や日中活動において改善に努めている。</li> <li>・身体拘束解除への取り組みを実施し、改善に努めている。</li> <li>・新規利用者の受入に繋がるよう、さらなる取り組みが必要。</li> <li>・地域交流事業に取り組み、地域における福祉施設としての環境づくりに取り組むことができている。</li> </ul>

### <評価基準>

S	優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている
A	優れた管理運営がなされている
B	適正な管理運営がなされている
C	改善を要する