

平成28年度 指定管理者評価結果票

| | |
|--------|--------------------|
| 所 管 課 | 健康福祉部 高齢福祉課 |
| 評価対象期間 | H28.4.1 ~ H29.3.31 |

1 基本情報

| | | |
|-----------|--|--------------------|
| 施設概要 | 名 称 | 岐阜県立寿楽苑 |
| | 所在地 | 岐阜市中2丁目470番地 |
| 指定管理者 | 名 称 | 社会福祉法人岐阜県福祉事業団 |
| | 構 成 員 | — |
| | 所在地 | 岐阜市下奈良2丁目2番1号 |
| | 指定期間 | H28.4.1 ~ H33.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> 岐阜県立寿楽苑の施設管理業務 老人福祉法第20条の5の規定により施設介護サービス費の支給に係る者等を入所させ、養護する業務 老人福祉法第5条の2第3項に規定する老人デイサービス事業及び同条第4項に規定する老人短期入所事業 その他の業務 | |

2 利用状況を把握するための指標

| 指標 | 利用者数 (単位:人) |
|-----|----------------|
| H26 | 35,545 |
| H27 | 34,218 |
| H28 | 33,524 |

3 平成28年度の収支状況

(単位:千円)

| | |
|-------|---------|
| 収 入 計 | 393,164 |
| 利用料金 | 385,852 |
| 指定管理料 | 0 |
| そ の 他 | 7,312 |
| 支 出 計 | 381,768 |
| 人 件 費 | 268,106 |
| 施設管理費 | 98,573 |
| そ の 他 | 15,089 |
| 差 引 | 11,396 |
| 納 付 金 | — |

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見 | 対応状況 |
|--|---|
| ・個別ケアに視点を置き、個別の状態に応じた口腔ケアや生活リハビリに熱心に取り組んでおり、家庭的なぬくもりを追求している。 | ・理学療法士を活用した個別ケアを多職種において検討し、自立支援やQOLの向上に努めている。 |
| ・ふるさと福祉村等の事業に地域と連携して取り組み、成果を上げている。 | ・当該施設の理学療法士と県内団体が連携し、高齢者や身体障害者となった場合の体のしくみを学ぶ講座や、高等学校の福祉学科や生活総合学科を対象に出前講座を実施している。 |

5 評価員会議による評価結果

| 評価項目 | 評価点 (平均点) | 評価員の主な意見 |
|-----------|--------------|--|
| 管理基準の充足状況 | 4.0 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護ロボット導入のための研究・研修を積んでいる。 ・看取りの充実化、地域包括支援センターの開設等を通じて運営業務の適正化に努めている。 |
| 設置目的の充足状況 | 3.8 | <ul style="list-style-type: none"> ・重度者を受け入れ、個別ケアを検討することで、利用者の生活の質を高めている。 ・多数の実習生を受け入れており、評価できる。 |
| 公共性の確保の状況 | 4.5 | <ul style="list-style-type: none"> ・不審者への対応や災害対策等、危機管理対策に努力している。 ・入所者の訓練だけでなく、地域の避難所としてBCP訓練を行っており、非常時の備えがなされている。 |
| 経営状況 | 3.3 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用率の向上や黒字化に向けて目標達成期限を設定して取り組んでいる。 ・入院者による空床が経営に影響を与えているため、空床の有効活用、ショートステイの改善に期待する。 |
| 派生的効果 | 4.3 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域の方々との交流や各種公開講座、高校への出前講座の開催等、地域への貢献は大変評価できる。 ・地域包括支援センターと連携し、地域における情報の収集が行われている。 |

<評価基準>

| | |
|---|---|
| 5 | 定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する |
| 1 | 改善を要する |

6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方 |
|------|---|
| A | <ul style="list-style-type: none"> ・意欲的に施設運営に取り組んでおり、指定管理者として県から要求されている水準の経営について、優れた管理運営が行われている。 ・個別ケアに重点を置き、入所者の個別の状態に応じた介護サービスの提供を通じ、サービスの質の向上を追求しており、評価できる。 ・災害支援、不審者対応等の非常時における対策、備えも充実しており、評価できる。 |

<評価基準>

| | |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている |
| B | 適正な管理運営がなされている |
| C | 改善を要する |