

予 算 要 求 資 料

令和6年度当初予算

支出科目 款：教育費 項：高等学校費 目：教育振興費

事業名 理科・数学教育設備充実費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

教育委員会 高校教育課 高校教科教育係 電話番号：058-272-1111(内8670)

E-mail：c17786@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 19,000 千円 (前年度予算額：19,000 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	19,000	9,500	0	0	0	0	0	0	9,500
要求額	19,000	9,500	0	0	0	0	0	0	9,500
決定額									

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨（現状と課題）

各県立高等学校の理科・数学の授業において、観察・実験を通して、生徒の科学的な概念や法則に対する理解を深めるよう指導している。

観察・実験をするために必要な備品の中で、必要度の高い備品の整備や老朽化により更新が必要な装置の更新を行う必要がある。

(2) 事業内容

学習指導要領に対応した理科・数学教育に関する備品の整備及び老朽化した備品の更新を行う。

(3) 県負担・補助率の考え方

県負担1/2、国負担1/2

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
備品購入費	19,000	理科・数学の実験・実習備品
合計	19,000	

決定額の考え方

--

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

・第4次岐阜県教育ビジョン

施策Ⅱ 「未来を創る確かな学力と実践力」の育成

10 科学技術・情報技術やものづくりへの関心の醸成、起業家精神等の育成

事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

県立高等学校における理科及び数学教育の目標を実現するため、必要な備品を計画的に購入し、教育の充実を図る。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (H25)	R4年度 実績	R5年度 目標	R6年度 目標	終期目標 (R6)	達成率
①理科設備整備率 (基準整備額比)	9.7	10.2	15.0	15.0	15.0	68.0%
②数学設備整備率 (基準整備額比)	13.3	0.8	15.0	15.0	15.0	5.3%

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

令和2年度	<p>各県立高等学校の申請により購入することを原則とし、各校の必要度の高かった設備及び理科教育設備整備費等補助金交付要綱の「重点品目」（顕微鏡及び電子てんびん等）や薬品保管庫等を優先的に、27校の理科設備の整備を行った。</p> <p>指標① 目標：15.0(%) 実績：10.0(%) 達成率：66.7(%)</p>
令和3年度	<p>各県立高等学校の申請により購入することを原則とし、各校の必要度の高かった設備及び理科教育設備整備費等補助金交付要綱の「重点品目」（顕微鏡及び純水製造装置等）や薬品保管庫等を優先的に、23校の理科設備の整備を行った。</p> <p>指標① 目標：15.0(%) 実績：10.3(%) 達成率：68.6(%)</p>
令和4年度	<p>各県立高等学校の申請により購入することを原則とし、各校の必要度の高かった設備及び理科教育設備整備費等補助金交付要綱の「重点品目」（顕微鏡等）を優先的に、20校の理科設備の整備を行った。</p> <p>老朽化した理科設備の廃棄が行われた結果、整備率が前年度より0.1ポイント減少している。</p> <p>指標① 目標：15.0(%) 実績：10.2(%) 達成率：68.0(%)</p>

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3:増加している 2:横ばい 1:減少している 0:ほとんどない 	
(評価) 3	理科等においては、科学の見方や考え方を働かせ、観察・実験を通して科学的な資質・能力を養うことが求められているため。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3:期待以上の成果あり 2:期待どおりの成果あり 1:期待どおりの成果が得られていない 0:ほとんど成果が得られていない 	
(評価) 2	学習指導要領の改訂を踏まえた学習を行う上で、理科等の設備整備の有効性は大きい。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2:上がっている 1:横ばい 0:下がっている 	
(評価) 2	各県立高等学校の申請から、計画的に必要性の高い設備の整備を実施している。

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業が直面する課題や改善が必要な事項 理科教育の振興が進められる中、現在の基準額に対する整備率が20%未満と著しく低い。

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> ・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 設備の消耗や老朽化に対して、継続的な設備整備が必要である。
--

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	
組み合わせる理由 や期待する効果 など	【〇〇課】