

予 算 要 求 資 料

令和6年度当初予算

支出科目 款：総務費 項：企画開発費 目：スポーツ振興対策費

事業名 優秀選手活用事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

清流の国推進部 競技スポーツ課 競技スポーツ係 電話番号：058-272-1111(内2644)

E-mail : c11173@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 36,960千円 (前年度予算額： 35,764千円)

<財源内訳>

区分	事業費	財源内訳							
		国庫支出金	分担金負担金	使用料手数料	財産収入	寄附金	その他	県債	一般財源
前年度	35,764	0	0	0	0	0	0	0	35,764
要求額	36,960	0	0	0	0	0	0	0	36,960
決定額									

2 要求内容

(1) 要求の趣旨（現状と課題）

- ・県が推進する競技力の向上を実現するには、日本トップレベルで活躍する選手の確保とともに、当該選手がその能力を幅広く地域社会に生かすことができるような環境整備が必要。そのため、県内に所属し、地域に支えられ、優れた技術や経験、人間的な魅力を積極的に地域還元することにより、そこから新たな才能が発掘され、継続的な選手・指導者の養成・強化を進めることができる。
- ・ジュニア層への重点的指導を行うことで、スポーツ好きの子どもたちを育成し、スポーツの普及及び競技力の維持向上が期待できる。

(2) 事業内容

○優秀選手の配置と活動内容

- ・配置人数 : 9名（選手8名、雇員1名）
- ・配置場所 : トップアスリート拠点クラブ、（公財）恵那市体育連盟、企業（トップアスリート拠点クラブ及び（公財）恵那市体育連盟に委託、企業への補助）
- ・活動内容 : 強化指定部及び各クラブへの重点的指導
当該競技団体、拠点クラブのジュニアへの重点的指導
小中学校の授業等での指導、強化指定チーム（選手）への指導

○RIE KANETO Memorial Cup の開催

- ・開催日時 ; 令和6年8月12日（祝月）
- ・事業内容 : リオデジジャネイロオリンピック金メダリストの金藤理絵氏のジュニア年代を対象とした冠大会を、県水連が主催、岐阜県が共催として開催する。競技運営は県水連、県は開会式や大会の盛り上げなどを担当。

(3) 県負担・補助率の考え方

競技水準の向上は県の基本方針であり、県負担は妥当

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
委託料	32,084	トップアスリート拠点クラブ等へ委託、金藤杯開会式等運営委託
補助金	4,876	企業へ補助
合計	36,960	

決定額の考え方

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

- ・岐阜県清流の国スポーツ推進条例13条
- ・第2期清流の国ぎふスポーツ推進計画

(2) 事業主体及びその妥当性

- ・日本トップレベルで活躍する選手が所属する、トップアスリート拠点クラブ及び県内市町村スポーツ協会および企業を事業主体とするのは妥当。

事 業 評 價 調 書 (県単独補助金除く)

<input type="checkbox"/> 新規要求事業
<input checked="" type="checkbox"/> 継続要求事業

1 事業の目標と成果

(事業目標)

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

競技水準の向上を図るため、日本トップレベル・国体への貢献が見込める選手を、県内選手を対象とする指導者として活用するとともに、その能力を幅広く地域に生かすことができるスポーツ教室での指導やジュニア教室を行うことで、スポーツ好きの子供たちを育成し、スポーツの普及や競技力向上に努める。

(目標の達成度を示す指標と実績)

指標名	事業開始前 (R)	R4年度 実績	R5年度 目標	R6年度 目標	終期目標 (R8)	達成率
① 国体天皇杯順位	—	13位	15位	15位	15位	—
② 指導実績 (ジュニア指導数)	—	805回 (359回)	640回 (320回)	640回 (320回)	800回 (400回)	—
③ 大会参加ジュニア選手人数	0	0	600	600	600	—

○指標を設定することができない場合の理由

(これまでの取組内容と成果)

令和 2 年 度	令和2年度の取り組み内容は、トップアスリート拠点クラブにおけるジュニア教室、小学校の授業に対する出前教室等を中心に実施した。指導の内容についても参加者のニーズに十分答えることができる。子供たちが「あこがれ」を抱き、意欲が高まったという報告が多い。毎年、継続依頼が多く効果が出ている。特別支援学校からの依頼も増えてきた。
	指標② 目標：1900回 実績：1541回 達成率：81.1%
令和 3 年 度	中・高の部活動指導では、合同練習や専門的な技術指導を行い、全国大会に出場するなどの成果をあげた。また、小学校の指導では、クラブチームを対象とした専門的な指導と共に、初心者を対象として競技の魅力や運動する楽しさを伝えることができるよう工夫した指導を行っている。
	指標② 目標：1900回 実績：1167回 達成率：61.4%
令和 4 年 度	コロナ禍により普及したオンライン等を活用することで、トップアスリートによるトレーニング指導、技術指導の回数が大幅に増加した。回数の増加だけでなく、移動にかかる時間も指導にあてることができたため、指導内容についても充実した。ジュニア選手の活躍もあり、国民体育大会天皇杯13位という成果につながった。
	指標② 目標：640回 実績：805回 達成率：125.8%

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断)

3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない

(評価) 2	トップアスリートから直接指導を受ける体験は、児童・生徒のスポーツへの興味や関心を高め、学び感じた体験は、その後の努力を継続することになり、体力の向上や競技力の向上に直結している。
・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか)	
3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない	
(評価) 2	より専門的な指導を求めている中学校・高等学校の部活動からは、児童・生徒が引き込まれるように指導を受けているという報告を受けている。継続する小学校や新規で希望する保育園がてきた。
・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか)	
2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている	
(評価) 2	受託先が、依頼団体と直接、連携しており効率的に事業を実施することができている。

(今後の課題)

・事業が直面する課題や改善が必要な事項

地元に根付いた指導については機会が多くあるが、その範囲を徐々に広げる必要がある。また、より専門指導が必要な中学、高校部活動の回数が少ない。拠点クラブや競技団体からの広報について充実する必要がある。

(次年度の方向性)

・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか

選手・指導者の人選がこの事業のポイントであるため、学校現場や競技団体のニーズに十分応えることができる人選が最も大切である。選手・指導者については、毎年見直しを実施し、対象者を増やす方法も考案していく。

選手・指導者の人選がこの事業のポイントであるため、学校現場や競技団体のニーズに十分応えることができる人選が最も大切である。選手・指導者については、毎年見直しを実施し、対象者を増やす方法も考案していく。

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	【〇〇課】
組み合わせて実施する理由 や期待する効果 など	

県単独補助金事業評価調書

<input checked="" type="checkbox"/> 新規要求事業
<input type="checkbox"/> 継続要求事業

(事業内容)

補助事業名	優秀選手活用事業（補助金）
補助事業者（団体）	県内企業 (理由) トップアスリートを県内で雇用し、トップアスリートを活用した地域貢献および競技力向上を図るため。
補助事業の概要	(目的) 日本トップレベルのアスリートを確保し、当該アスリートがその能力を幅広く地域社会に活かすことができる環境を整える。 (内容) トップアスリートの雇用に係る人件費の補助。
補助率・補助単価等	その他 (内容) 人件費補助：補助率は雇用条件により変動 (理由) 競技活動時間および地域貢献活動にかかる人件費について補助する。
補助効果	トップアスリートを長期にわたって活用することで、県全体のスポーツ振興および競技力向上に寄与する。
終期の設定	終期 令和8年度 (理由) 第2期清流の国ぎふスポーツ推進計画終期

(事業目標)

・終期までに何をどのような状態にしたいのか トップアスリートの雇用に係る人件費の一部を補助することで、より充実した強化活動を図れる環境の整備と、地域や子どもたちと関わる機会を増やし、県全体のスポーツ振興および競技力向上を図る。
--

(目標の達成度を示す指標と実績)

指標名	事業開始前 (R5)	R6年度 目標	R7年度 目標	R8年度 目標	終期目標 (R8)	達成率
①国体天皇杯 順位	13位	15位	15位	15位	15位	—
②指導実績 (ジュニア指導数)	—	20回 (10回)	40回 (20回)	60回 (40回)	60回 (40回)	—

補助金交付実績 (単位：千円)	R2年度	R3年度	R4年度
	—	—	—

(これまでの取組内容と成果)

令和3年度	指標① 目標：－ 実績：－ 達成率：－
令和4年度	指標① 目標：－ 実績：－ 達成率：－
令和5年度	令和7年度当初予算にて追加 指標① 目標：_____ 実績：_____ 達成率：_____ %

(事業の評価)

・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断)

3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない

(評価)	
------	--

・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか)

3：期待以上の成果あり（単年度目標100%達成かつ他に特筆できる要素あり）

2：期待どおりの成果あり（単年度目標100%達成）

1：期待どおりの成果が得られていない（単年度目標50～100%）

0：ほとんど成果が得られていない（単年度目標50%未満）

(評価)	
------	--

・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか)

2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている

(評価)	
------	--

(今後の課題)

・事業が直面する課題や改善が必要な事項

トップアスリートが競技引退後も岐阜県に残り、企業・地域と連携して未来を担う地域の子どもたちの活動を支援していく環境の整備を図る。

(次年度の方向性)

・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか