

予 算 要 求 資 料

令和6年度3月補正予算 支出科目 款：民生費 項：児童福祉費 目：児童保護費

事業名 乳幼児保育特別対策事業費補助金

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

健康福祉部 子ども・女性局 子育て支援課 保育支援係 電話番号：058-272-1111(内3536)

E-mail：c11236@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 補正要求額 17 千円 (現計予算額： 123 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
現 計 予算額	123	0	0	0	0	0	0	0	123
補 正 要求額	17	0	0	0	0	0	0	0	17
決定額									

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨(現状と課題)

- ・本県は、令和2年度から4年連続で4月1日時点の待機児童数0人を達成していたが、令和6年4月1日時点において、待機児童が1人(1歳児)が発生した。さらに、年度途中における待機児童数も昨年度と比較して増加した。
- ・認可外保育施設は、認可保育所等に入所できない場合や、認可保育所等では対応できない時間の保育の受け皿になる等、多様化する保育ニーズに対応するために一定の役割を果たしている。
- ・令和6年度では、4月時点及び10月時点の両方において待機児童が発生しており、今後も乳幼児の保育ニーズの増加が予想されることから、より一層、認可外保育施設における保育サービスの向上を図る必要がある。

(2) 事業内容

- ・認可外保育施設で行う乳幼児(0・1・2歳児)又は延長保育事業の運営費に対して補助を行う。
- ・認可保育所の補完的な役割を担っている認可外保育施設へ補助することにより、すべての保護者が安心して児童を預けることができる施設体制を充実させ、育児と就労の両立支援の推進を図る。

(3) 県負担・補助率の考え方

県1/2、市町村1/2

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
補助金	17	認可外保育施設で行う乳幼児保育（0・1・2歳児）又は延長保育事業に対する補助
合計	17	

決定額の考え方

--

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

- ・岐阜県少子化対策基本計画
 - 働きながら子育てしやすい環境づくり
 - 安心して子どもを預けられる受け皿づくり
 - 幼児期の教育・保育の充実

(2) 後年度の財政負担

保護者の働き方の多様化や、3歳未満児の保育ニーズは依然として高いことから継続して補助が必要である。

(3) 事業主体及びその妥当性

事業主体 市町村(岐阜市除く)

子ども子育て支援法及び児童福祉法上、保育の実施義務は市町村にあり、市町村の補完的役割を担う認可外保育施設への補助であることから、市町村が事業主体となる。

県単独補助金事業評価調書

<input type="checkbox"/> 新規要求事業
<input checked="" type="checkbox"/> 継続要求事業

(事業内容)

補助事業名	乳幼児保育特別対策事業費補助金
補助事業者（団体）	市町村 （理由） 保育の実施主体であるため。
補助事業の概要	（目的） 認可保育所の補完的な役割を担う認可外保育施設へ補助することにより、保育機能の量的拡大を目指し待機児童の解消を図る。 （内容） 認可外保育施設で行う乳幼児（0・1・2歳）又は延長保育事業の運営費に対して補助を行う。
補助率・補助単価等	定率 （内容） 県1／2 市町村1／2 （理由） 保育の実施主体である市町村と同率の負担とするため。
補助効果	認可外保育施設が実施する0・1・2歳児に対する乳幼児保育、又は延長保育に要する費用に助成することにより、保育の充実を図り、待機児童解消につながる。
終期の設定	終期令和6年度 （理由） 岐阜県子ども・子育て支援事業支援計画の終了年度を設定。

(事業目標)

<p>・終期までに何をどのような状態にしたいのか 県内待機児童の解消を図る。</p>
--

(目標の達成度を示す指標と実績)

指標名	事業開始前 (H21.4.1)	R4年度 実績	R5年度 目標	R6年度 目標	終期目標 (R6)	達成率
	① 待機児童数の 解消	139	0	0	0	

補助金交付実績 (単位：千円)	R2年度	R3年度	R4年度
	52	0	146

(これまでの取組内容と成果)

令和2年度	<p><令和2年度補助実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・乳幼児保育：(実施施設数) 1市 延べ1施設 (利用者数) 延べ3人 ・延長保育：(実施施設数) 0市 延べ0施設 (利用者数) 0人
	指標① 目標：0 実績：0 達成率：100%
令和3年度	<p><令和3年度補助実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・乳幼児保育：(実施施設数) 0市 延べ0施設 (利用者数) 0人 ・延長保育：(実施施設数) 0市 延べ0施設 (利用者数) 0人
	指標① 目標：0 実績：0 達成率：100%
令和4年度	<p><令和4年度補助実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・乳幼児保育：(実施施設数) 1市 延べ1施設 (利用者数) 延べ16人 ・延長保育：(実施施設数) 0市 延べ0施設 (利用者数) 0人
	指標① 目標：0 実績：0 達成率：100%

(事業の評価)

<p>・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断)</p> <p>3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</p>	
(評価) 2	<p>近年の県内待機児童はそのすべてが3歳未満児であり、特に、3歳未満児の保育拡充は喫緊の課題となっていることから、認可保育所等の補完となっている認可外保育所の支援は必要性が高い。</p>
<p>・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか)</p> <p>3：期待以上の成果あり(単年度目標100%達成かつ他に特筆できる要素あり)</p> <p>2：期待どおりの成果あり(単年度目標100%達成)</p> <p>1：期待どおりの成果が得られていない(単年度目標50~100%)</p> <p>0：ほとんど成果が得られていない(単年度目標50%未満)</p>	
(評価) 2	<p>令和5年度は1施設に対して補助を行い、令和5年4月1日時点の待機児童数は0人となっている。</p>
<p>・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか)</p> <p>2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</p>	
(評価) 2	<p>平成23年度、令和2年度に対象児童の年齢区分を見直すなど、適宜事業内容の見直しを行っている。</p>

(今後の課題)

<p>・事業が直面する課題や改善が必要な事項</p> <p>公的助成制度がほぼ存在しない認可外保育施設は、認可保育所と比較して財務等脆弱な施設が多く、当該補助の継続により受け皿となる認可外保育施設の発展に対して支援していく必要がある。</p>

(次年度の方向性)

<p>・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか</p> <p>待機児童解消のため一定の効果を果たしており、他に代替する事業もないことから継続すべき事業である。</p>
