

予 算 要 求 資 料

令和5年度当初予算

支出科目 款：農林水産業費 項：農業費 目：園芸特産物対策費

事業名 いちご育苗委託システム実証推進事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

農政部 農産園芸課 野菜果樹特産係 電話番号：058-272-1111(内4120)

E-mail：c11423@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 3,216 千円 (前年度予算額：1,920 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	1,920	960	0	0	0	0	0	0	960
要求額	3,216	0	0	0	0	0	0	0	3,216
決定額	3,216	1,608	0	0	0	0	0	0	1,608

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨（現状と課題）

県内の主要園芸品目であるいちごは、高齢化等による出荷量の減少には歯止めがかかっていない。そのため、いちごの全作業時間の17%を占める育苗作業の分業化するシステムを実証、構築し、出荷量増加や品質向上を図ることで県内いちご産地のブランド化を目指す。

(2) 事業内容

・いちご育苗作業の分業化システムのモデル実証

産地内の生産組織に委託し、いちご育苗作業の分業化システムの実証を行うとともに、専門家による収益性等を確認し、産地での分業化システムの定着、構築を図る。

(3) 県負担・補助率の考え方

委託料：定額

県内いちごの産地拡大、ブランド化は、県としても喫茶の課題として認識しており、県が負担し推進することは妥当。

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
委託料	3,216	いちご育苗受委託の実証及び効果検証にかかる経費
合計	3,216	

決定額の考え方

財源については、デジタル田園都市国家構想交付金を充当します。

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

- ・「ぎふ農業・農村基本計画」

第6章 将来像達成に向けた取組み

1 基本方針ごとの重点施策と主な取組み

(3) ぎふ農畜水産物のブランド展開

④主要園芸産地の生産体制強化

■農作業の分業化の推進

- 飛騨地域の夏ほうれんそう、平坦地域のいちご、えだまめについて、出荷調製作業（選別、袋詰め、パック詰め）やハウスのビニール張替えなど、労働時間を要する作業の分業化を進めることにより、農家の負担を軽減し、生産拡大や単収向上等に向けた取組みを促進する。

(2) 国・他県の状況

鳥取県 戦略的園芸品目（イチゴ「とっておき」）総合対策事業のうち種苗供給体制構築実証事業

(3) 後年度の財政負担

いちごの育苗作業は複数年（2年間）に渡るため、事業は令和5年度まで継続とする。

(4) 事業主体及びその妥当性

産地は複数の市町を含むため、岐阜県が実施することが妥当である。

事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

- ・何をいつまでにどのような状態にしたいのか
- ・産地内で育苗作業の分業化が進み、栽培管理に労働力が集中することで、収量の増加、品質の向上が図られるとともに、県内産いちごのブランド化を推進する。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R1)	R3年度 実績	R4年度 目標	R5年度 目標	終期目標 (R5)	達成率
①出荷量の増加	1,176t		1,176t	1,180t	1,180t	
②品質の向上 (階級L以上の割合)	51%		51%	57%	57%	

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

令和2年度	指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %
令和3年度	指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %
令和4年度	指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3:増加している 2:横ばい 1:減少している 0:ほとんどない 	
(評価) 3	<ul style="list-style-type: none"> ・育苗作業の分業化は、限られた労働力を有効に活用するため重要であるにも関わらず、今まで体制が整備されてなかった分野であり、一層の少子高齢化に対応するために当事業は重要である。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3:期待以上の成果あり 2:期待どおりの成果あり 1:期待どおりの成果が得られていない 0:ほとんど成果が得られていない 	
(評価) 2	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の終期が訪れた後の姿を試算し、研修会で産地の生産者や他産地にも情報提供することで、事業に参加しなかった生産者にも啓蒙できる。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2:上がっている 1:横ばい 0:下がっている 	
(評価) 2	<ul style="list-style-type: none"> ・限られた予算で産地全体に影響を及ぼすことが期待でき、民間の労働力も活用できるため効率的である。

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業が直面する課題や改善が必要な事項 ・より効率的・効果的な外部委託システムの運用について検討する。
--

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> ・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか ・実証するには、複数年(2年間)が必要なため、継続が必要である。
--

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	【〇〇課】
組み合わせる理由 や期待する効果 など	