

# 予 算 要 求 資 料

令和5年度当初予算

款：衛生費 項：保健予防費 目：保健予防諸費

## 事業名 国民健康・栄養調査費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

健康福祉部 保健医療課 健康増進係 電話番号：058-272-1111(内3316)

E-mail：c11223@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 2,123 千円 (前年度予算額： 2,123 千円)

### <財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	2,123	2,123	0	0	0	0	0	0	0
要求額	2,123	2,123	0	0	0	0	0	0	0
決定額	2,123	2,123	0	0	0	0	0	0	0

## 2 要 求 内 容

### (1) 要求の趣旨(現状と課題)

健康増進法(平成14年法律第103号)に基づき実施するものであり、国民の身体の状態、栄養摂取量及び生活習慣の状況を明らかにし、国民の健康の増進の総合的な推進を図るための基礎資料を得るために実施する。

<調査対象地区>

調査地区：県内で3～4地区(未定)

※令和4年度は(岐阜市・各務原市・養老町・多治見市から各1地区)

### (2) 事業内容

#### ①身体状況調査

身長・体重、腹囲、血圧、血液検査、問診(服薬状況、糖尿病治療の有無、運動)

#### ②栄養摂取状況調査

世帯状況、食事状況、食物摂取状況、1日の身体活動[歩数]

#### ③生活習慣調査

食生活、歯の健康、身体活動、休養、喫煙、飲酒等に関する生活習慣全般の把握

### (3) 県負担・補助率の考え方

健康増進法第10条第3項により、「県知事は、その管轄区域内の国民健康・栄養調査の執行に関する事務を行う」こととされている。(国10/10)

### (4) 類似事業の有無

無

## 3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
報償費	670	栄養調査員(管理栄養士、看護師、臨床検査技師)謝金
旅費	262	栄養調査員費用弁償、業務旅費
需用費	493	被調査世帯報償品、血液検査消耗品
役務費	166	郵送・電話料金、保険料
委託料	480	血液検査委託料
使用料及び賃借料	52	会場使用料
合計	2,123	

## 決定額の考え方

## 4 参考事項

### (1) 国・他県の状況

全国において、国民生活基礎調査により設定された単位区から層化無作為抽出した300単位区内の世帯(約5,700世帯)及び該当世帯の1歳以上の世帯員(約15,000人)を調査客体として実施している。

岐阜県は、例年3～4地区が調査地区として指定されている。

### (2) 後年度の財政負担

毎年度、厚生労働省より委託を受け実施

# 事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

## 1 事業の目標と成果

### （事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

健康増進法第10条に基づいた、国民の身体の状態、栄養摂取量及び生活習慣の状況を明らかにし、国民の健康の増進の総合的な推進を図るための基礎資料を得るための調査であり、毎年、厚生労働省から委託費の交付を受け実施する。

### （目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R)	R3年度 実績	R4年度 目標	R5年度 目標	終期目標 (R)	達成率
①						
②						

### ○指標を設定することができない場合の理由

厚生労働省より指定された地区で実施する調査であるため、指標を設定することはできない。

### （これまでの取組内容と成果）

令和2年度	新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、調査中止。
令和3年度	新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、調査中止。
令和4年度	令和6年度当初予算にて追加
指標① 目標： ____ 実績： ____ 達成率： ____ %	

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

<p>・ <b>事業の必要性</b> (社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断)  <small>3 : 増加している 2 : 横ばい 1 : 減少している 0 : ほとんどない</small></p>	
(評価) 2	健康増進法に規定されている調査で、都道府県が事務を行うこととされていることから、県として実施する責務がある。
<p>・ <b>事業の有効性</b> (指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか)  <small>3 : 期待以上の成果あり                  2 : 期待どおりの成果あり                  1 : 期待どおりの成果が得られていない                  0 : ほとんど成果が得られていない</small></p>	
(評価) 2	全国一律の手法で調査を実施することで、国民の身体の状態、栄養摂取量及び生活習慣の状況を明らかにし、国民の健康の増進の総合的な推進を図るための基礎資料を得ることができ、有効である。
<p>・ <b>事業の効率性</b> (事業の実施方法の効率化は図られているか)  <small>2 : 上がっている 1 : 横ばい 0 : 下がっている</small></p>	
(評価) 2	市町村及び地域自治会長等と連携を図り、調査日、会場等を設定することで、効率よく事業を実施している。

### (今後の課題)

<p>・ <b>事業が直面する課題や改善が必要な事項</b>                  調査の精度の向上や協力率の向上に向け、今後の調査のあり方について、厚生労働省にて検討されている。</p>
--

### (次年度の方向性)

<p>・ <b>継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか</b>                  国民の身体の状態、栄養素摂取量及び生活習慣の状況の基本となる項目について、経年的に把握し、健康増進の推進を図るための基礎資料とする。</p>
---

### (他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	【〇〇課】
組み合わせる理由 や期待する効果 など	