

予 算 要 求 資 料

令和5年度当初予算

支出科目 款：総務費 項：企画開発費 目：スポーツ振興対策費

事業名 優秀選手（指導者）活用事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

清流の国推進部 競技スポーツ課 競技スポーツ係 電話番号：058-272-1111(内2641)

E-mail：c11173@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 35,764 千円 (前年度予算額： 36,100 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	36,100	0	0	0	0	0	0	0	36,100
要求額	35,764	0	0	0	0	0	0	0	35,764
決定額	35,764	0	0	0	0	0	0	0	35,764

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨（現状と課題）

- ・県が推進する競技力の向上を実現するには、日本トップレベルで活躍する選手の確保及び指導者養成とともに、当該選手又は指導者がその能力を幅広く地域社会に生かすことができるような環境整備が必要。そのため、県内に所属し、地域に支えられ、優れた技術や経験、人間的な魅力を積極的に地域還元することにより、そこから新たな才能が発掘され、継続的な選手・指導者の育成・強化を進めることができる。
- ・ジュニア層への重点的指導を行うことで、スポーツ好きの子どもたちを育成し、スポーツの普及及び競技力の維持向上が期待できる。

(2) 事業内容

- ・配置人数： 8名（指導者1名、選手6名、職員1名）
- ・配置場所： トップアスリート拠点クラブ、（公財）恵那市体育連盟
- ・事業内容： 強化指定部及び各クラブへの重点的指導
当該競技団体、拠点クラブのジュニアへの重点的指導
小中学校の授業等での指導、強化指定チーム（選手）への指導
- ・優秀な選手又は指導者が所属するトップアスリート拠点クラブ及び（公財）恵那市体育連盟に委託

(3) 県負担・補助率の考え方

競技水準の向上は県の基本方針であり、県負担は妥当

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
委託料	35,764	トップアスリート拠点クラブ等へ委託
合計	35,764	

決定額の考え方

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

- ・岐阜県清流の国スポーツ推進条例13条
- ・第2期清流の国ぎふスポーツ推進計画

(2) 事業主体及びその妥当性

・日本トップレベルで活躍する選手及び指導者が所属する、トップアスリート拠点クラブ及び県内市町村スポーツ協会を事業主体とするのは妥当。

事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

競技水準の向上を図るため、日本トップレベル・国体への貢献が見込める選手及び優秀な指導者を、県内選手を対象とする指導者として活用するとともに、その能力を幅広く地域に生かすことができるスポーツ教室での指導やジュニア教室を行うことで、スポーツ好きの子供たちを育成し、スポーツの普及や競技力向上に努める。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R)	R3年度 実績	R4年度 目標	R5年度 目標	終期目標 (R8)	達成率
① 国体天皇杯順位	—	大会中止	15位	15位	15位	—
② 指導実績 (ジュニア指導数)	—	1167回 (228回)	640回 (320回)	640回 (320回)	800回 (400回)	—

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

令和 2 年度	令和2年度の取組み内容は、トップアスリート拠点クラブにおけるジュニア教室、小学校の授業に対する出前教室等を中心に実施した。指導の内容についても参加者のニーズに十分答えることができる。子供たちが「あこがれ」を抱き、意欲が高まったという報告が多い。毎年、継続依頼が多く効果が出ている。特別支援学校からの依頼も増えてきた。
令和 3 年度	中・高の部活動指導では、合同練習や専門的な技術指導を行い、全国大会に出場するなどの成果をあげた。また、小学校の指導では、クラブチームを対象とした専門的な指導と共に、初心者を対象として競技の魅力や運動する楽しさを伝えることができるよう工夫した指導を行っている。
	指標② 目標：1900回 実績：1167回 達成率：61.4%
令和 4 年度	令和6年度当初予算にて追加
	指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<p>・ 事業の必要性 (社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) <small>3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</small></p>	
(評価) 2	<p>トップアスリートから直接指導を受ける体験は、児童・生徒のスポーツへの興味や関心を高め、学び感じた体験は、その後の努力を継続することになり、体力の向上や競技力の向上に直結している。</p>
<p>・ 事業の有効性 (指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) <small>3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない</small></p>	
(評価) 2	<p>より専門的な指導を求めている中学校・高等学校の部活動からは、児童・生徒が引き込まれるように指導を受けているという報告を受けている。継続する小学校や新規で希望する保育園がでてきた。</p>
<p>・ 事業の効率性 (事業の実施方法の効率化は図られているか) <small>2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</small></p>	
(評価) 2	<p>受託先が、依頼団体と直接、連携しており効率的に事業を実施することができている。</p>

(今後の課題)

<p>・ 事業が直面する課題や改善が必要な事項 地元根付いた指導については機会が多くあるが、その範囲を徐々に広げる必要がある。また、より専門指導が必要な中学、高校部活動の回数が少ない。拠点クラブや競技団体からの広報について充実する必要がある。</p>

(次年度の方向性)

<p>・ 継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 選手・指導者の人選がこの事業のポイントであるため、学校現場や競技団体のニーズに十分応えることができる人選が最も大切である。選手・指導者については、毎年見直しを実施し、対象者を増やす方法も考案していく。</p>

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

<p>組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課</p>	【〇〇課】
<p>組み合わせて実施する理由 や期待する効果 など</p>	