

予 算 要 求 資 料

令和5年度当初予算

支出科目 款：教育費 項：高等学校費 目：学校建設費

事業名 老朽校舎改築事業備品等整備費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

教育委員会 教育財務課 施設係 電話番号：058-272-1111(内8570)

E-mail：c17773@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 30,143 千円 (前年度予算額：32,419 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	32,419	0	0	0	0	0	0	0	32,419
要求額	30,143	0	0	0	0	0	0	0	30,143
決定額	27,223	0	0	0	0	0	0	0	27,223

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨(現状と課題)

令和6年3月予定の岐阜総合学園高等学校新2号館の竣工に併せて、学校運営に必要な備品等を整備する。

(2) 事業内容

新校舎に必要な庁用備品等を整備する。

(整備する物品名)

生徒用机・椅子 職員用机・椅子 事務機器 等

(3) 県負担・補助率の考え方

県が単独事業として行う高等学校(特別支援学校の高等部並びに中等教育学校の後期課程を含む)の老朽施設の改築に伴う備品等の整備であるため、設置者(県)負担となる。

(4) 類似事業の有無

平成28年度～平成30年度 新特別支援学校等教室備品等整備費

(岐阜清流高等特別支援学校、希望ヶ丘特別支援学校、羽島特別支援学校、西濃高等特別支援学校)

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
役務費	248	机・椅子の搬入、取付工事等
備品購入費	2,503	机、椅子等
消耗品費	27,392	机、椅子等
合計	30,143	

決定額の考え方

改築によらない更新は既定経費対応とする

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

「岐阜県公共施設等総合管理基本方針（平成27年8月策定）」に基づいて策定された「岐阜県県有建物長寿命化計画（平成30年3月策定）」において建物使用年数は65年とすることが示されるとともに、令和5年度においては当該6校についての改築が計画されている。

(2) 後年度の財政負担

基本計画（案）を策定した学校について、県有建物長寿命化計画に基づき費用の平準化を踏まえて順次改築を実施する。

(3) 事業主体及びその妥当性

県立学校の管理・運営主体は県であり、学校における生徒の安全性の確保と教育環境の充実を図る責務を有する。

事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

昭和30年代に建築した県立高等学校13校16棟の校舎について改築を平成31年度以降に先送りしていたが、老朽化が著しいため、今後順次校舎の改築を行うこととしている。

うち、基本計画策定済みの6校舎について、令和7年までに改築を竣工する。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (H29)	R2年度 実績	R3年度 実績	R4年度 目標	終期目標 (R7)	達成率
① 竣工校舎数	0棟 0%	0棟 0%	0棟 0%	2棟 33%	6棟 100%	
/						

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

令和2年度	<ul style="list-style-type: none"> ・羽島高等学校、本巣松陽高等学校の実施設計が完了。 ・華陽フロンティア高等学校、岐阜総合学園高等学校の基本設計が完了。 ・岐山高等学校、加茂高等学校の規模協議が完了。
令和3年度	<ul style="list-style-type: none"> ・羽島高校（南舎）の建築工事を行った。 ・本巣松陽高校（特別棟）の建築工事を行った。 ・華陽フロンティア高校、岐阜総合学園高校の実施設計を完了した。 ・岐山高校、加茂高校の基本設計を完了した。 <p>指標① 目標：0 実績：0 達成率：__0%</p>
令和4年度	<p>令和6年度当初予算にて追加</p> <p>指標① 目標：_____ 実績：_____ 達成率：_____ %</p>

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3:増加している 2:横ばい 1:減少している 0:ほとんどない 	
(評価) 2	県立学校で学ぶ生徒の安全を確保し、安心して学べる環境を整備するため、老朽化した校舎の改築を計画的に行う必要がある。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3:期待以上の成果あり 2:期待どおりの成果あり 1:期待どおりの成果が得られていない 0:ほとんど成果が得られていない 	
(評価) 2	老朽校舎を改築し、今日的な基準に基づいた学校施設として運用することは、生徒の安全安心を確保するうえで有効な手段である。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2:上がっている 1:横ばい 0:下がっている 	
(評価) 1	前年に引き続き、改築方針、基準等の検討結果を踏まえながら、費用の平準化、最小化の観点に留意しつつ事業実施している。

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業が直面する課題や改善が必要な事項 改築を行うにあたっては、生徒の学習ニーズの多様化や社会状況の変化等に対応した建物とする必要がある他、今後の脱炭素社会に向けた、省エネルギー対応の校舎の設計が望まれる。
--

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> ・ 継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 基本計画未策定の7校10校舎について、これらは主に実業科高校であることから、県有建物長寿命化計画及び今後の実業科高校の在り方を踏まえて、方針を検討する。
--

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	【〇〇課】
組み合わせる理由 や期待する効果 など	