



### (3) 県負担・補助率の考え方

「第11次岐阜県交通安全計画」の目標達成に向けた各種交通安全対策は、県が取り組むべきものであること、国庫補助対象事業については他の対象事業と同様の割合で国庫を充当していることから、県負担は妥当である。

### (4) 類似事業の有無

無し

## 3 事業費の積算内訳

| 事業内容 | 金額     | 事業内容の詳細                          |
|------|--------|----------------------------------|
| 需用費  | 12,778 | 交通指導取締・交通事故事件捜査用消耗品、印刷費、取締機器用電気代 |
| 役務費  | 39,776 | 交通指導取締・交通事故事件捜査用機器点検、郵便料、通信費     |
| その他  | 1,235  | 交通事故事件捜査用データベース利用料、デジタルカメラ更新整備   |
| 合計   | 53,789 |                                  |

## 決定額の考え方

## 4 参考事項

### (1) 各種計画での位置づけ

「清流の国ぎふ」創生総合戦略

Ⅱ-2-(2)-③ 犯罪・交通事故防止の推進

「第11次岐阜県交通安全計画」

目標 交通事故のない 安全・安心な「清流の国ぎふ」を目指して

当面の目標 令和7年までに、年間の24時間死者数60人以下、重傷者数350人以下

# 事業評価調査書（県単独補助金除く）

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| <input type="checkbox"/>            | 新規要求事業 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 継続要求事業 |

## 1 事業の目標と成果

### （事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか  
 犯罪や暴力、事故のない地域をつくる。  
 交通事故防止のための環境整備を進める。

### （目標の達成度を示す指標と実績）

| 指標名           | 事業開始前 | R2 年度 | R3 年度 | R4 年度 | 終期目標  | 達成率 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
|               | ( R ) | 実績    | 目標    | 目標    | ( R ) |     |
| ① ひき逃げ事件の発生状況 | /     | 64 件  | /     | /     | /     | %   |
| ② 暴走族等の取締り状況  | /     | 17 人  | /     | /     | /     | %   |

### ○指標を設定することができない場合の理由

交通指導取締り及び交通事故事件捜査に対応するための事務的経費のため、目標を設定することは困難である。

### （これまでの取組内容と成果）

|               |  |
|---------------|--|
| 令和<br>2<br>年度 | 悪質・危険性、迷惑性の高い交通違反取締りの重点的实施。<br>令和 2 年中の主な交通取締・検挙状況<br>危険運転致死傷罪事件 13 件、交通取締件数 92,464 件、<br>飲酒運転 317 件、無免許運転 283 件、速度違反 11,743 件<br>令和 2 年中の交通事故発生状況は、人身交通事故件数、負傷者数とも<br>前年と比較し 16.4%減少しており、交通事故抑止に一定の成果が認めら<br>れる。交通事故死者数は 43 人と前年の 84 人から 48.8%減少しているが、<br>引き続き取締りによる交通事故抑止を図る必要がある。 |
| 令和<br>3<br>年度 | 指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___%   |
| 令和<br>4<br>年度 | 指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___%   |

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の必要性（社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断）<br/>3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</li> </ul>  |  |
| (評価)<br>2   | 交通指導取締り及び交通事故捜査に必要な事業であり、県民の安全・安心に直結するものであるから、事業の必要性は高い。 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか）<br/>3：期待以上の成果あり<br/>2：期待どおりの成果あり<br/>1：期待どおりの成果が得られていない<br/>0：ほとんど成果が得られていない</li> </ul> |  |
| (評価)<br>2   | 適正な交通指導取締り活動や交通事故事件捜査、暴走族対策を実施している。                      |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか）<br/>2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</li> </ul>  |  |
| (評価)<br>2   | 業務の効率化や資機材の効果的な活用を図るとともに経費の節減に努めている。                     |

### (今後の課題)

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業が直面する課題や改善が必要な事項<br/>悪質・危険性、迷惑性の高い交通違反の重点的な取締りと適正な交通事故事件捜査に努めるには、取締り機器の適正な維持管理と計画的な更新が必要となる。</li> </ul> |
|---|

### (次年度の方向性)

|  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか<br/>引き続き悪質・危険性、迷惑性の高い交通違反の重点的な取締りや交通事故分析に基づく効果的な指導取締りを推進する。</li> </ul> |
|--|

### (他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

|  |       |
|--|-------|
| 組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課<br>組み合わせる理由や期待する効果 など | 【〇〇課】 |
|--|-------|