

# 予 算 要 求 資 料

令和4年度当初予算

支出科目 款：教育費

項：教育総務費

目：事務局費

## 事業名 教育振興基本計画推進事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

教育委員会 教育総務課 政策企画係 電話番号：058-272-1111（内3516）  
E-mail：[c17765@pref.gifu.lg.jp](mailto:c17765@pref.gifu.lg.jp)

1 事業費 1,316千円（前年度予算額：1,100千円）

### <財源内訳>

区分	事業費	財源内訳							
		国庫支出金	分担金負担金	使用料手数料	財産収入	寄附金	その他	県債	一般財源
前年度	1,100	0	0	0	0	0	0	0	1,100
要求額	1,316	0	0	0	0	0	0	0	1,316
決定額	1,316	0	0	0	0	0	0	0	1,316

## 2 要求内容

### (1) 要求の趣旨（現状と課題）

本県が目指すべき教育の基本的な考え方や方向性を再認識し、その実現に向けた教育施策を総合的・計画的に推進するための指針として、既に策定されている「第3次岐阜県教育ビジョン」を評価・検討しつつ、「岐阜県教育振興基本計画（第4次岐阜県教育ビジョン）」を策定していく必要がある。

策定後は、実効性のある計画となるよう、関係者の会議などで意見を聴取するなど、P D C Aサイクルを通じて必要に応じて計画の見直しをしていく必要がある。

### (2) 事業内容

「岐阜県教育振興基本計画」の進行管理を行うため、目標の達成状況を調査するためのアンケート調査を実施するとともに、外部有識者からなる「岐阜県教育委員会点検評価会議」を設置し、会議の意見を踏まえ、毎年度、幅広い観点から客観的かつ公正な点検・評価を実施し、その結果を次年度以降の新たな取組に反映させる。

### (3) 県負担・補助率の考え方

県負担 10/10

### (4) 類似事業の有無

無

## 3 事業費の積算内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
報償費	211	委員謝金
旅費	92	委員費用弁償
需用費	8	資料作成に要する経費、会議に要する費用
役務費	5	電話代、郵便代
委託料	1,000	アンケート調査
合計	1,316	

### 決定額の考え方

## 4 参考事項

### (1) 各種計画での位置づけ

「岐阜県教育振興基本計画」は「岐阜県行政に係る基本的な計画の議決等に関する条例」における「教育の振興に関する計画」として県民のコンセンサスを得ながら、県議会の議決に基づき策定する計画であり、国の「第4期教育振興基本計画」に沿って見直しを図り、「岐阜県教育大綱」のアクションプランとして位置づけられている。

### (2) 国の状況

国の第3期教育振興基本計画（計画期間：平成30年度～令和4年度）は平成30年6月15日に閣議決定されている。現在は、第4期教育振興基本計画について、第4期中央審議会教育振興基本計画特別部会で検討されている。

# 事業評価調書(県単独補助金除く)

<input type="checkbox"/> 新規要求事業
<input checked="" type="checkbox"/> 継続要求事業

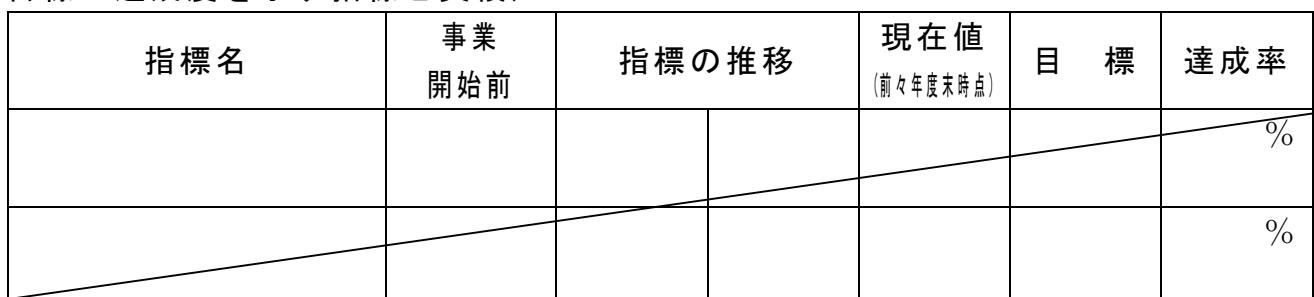
## 1 事業の目標と成果

### (事業目標)

- ・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

「岐阜県教育振興基本計画」の施策の推進状況や、目標の達成状況を明らかにした上で、点検・評価を実施し、その結果を次年度以降の新たな取組に反映させるP D C Aサイクルの考え方に基づく進行管理を行う。

### (目標の達成度を示す指標と実績)



### ○指標を設定することができない場合の理由

「岐阜県教育振興基本計画」の進行管理が目的であるため。

### (これまでの取組内容と成果)

令和2年度	<取組内容>外部有識者からなる「岐阜県教育委員会点検評価会議」を開催し、昨年度の事務事業の点検及び評価を行った。また、その結果に関する報告書を作成し、県議会に提出するとともに、県ホームページで公表した。 <成果>幅広い観点から客観的かつ公正な点検・評価を実施することにより、県教育行政の運営の質の向上と効率化が図られた。
令和3年度	令和5年度当初予算にて追加
令和4年度	令和6年度当初予算にて追加

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

#### ・事業の必要性（社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断）

3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない

(評価) 3	「地方教育行政の組織及び運営に関する法律 第 26 条」に基づく教育委員会の事務の管理の管理及び執行の状況の点検・評価が目的である。
-----------	--

#### ・事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか）

3：期待以上の成果あり  
2：期待どおりの成果あり  
1：期待どおりの成果が得られていない  
0：ほとんど成果が得られていない

(評価) 3	点検評価会議の意見を踏まえ、毎年度、幅広い観点から客観的かつ公正な点検・評価を実施し、その結果を次年度以降の新たな取り組みに反映させることができている。
-----------	--

#### ・事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか）

2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている

(評価) 3	目標の達成状況を調査するためのアンケートを外部委託することで、県立高校 2 年生全生徒を対象とともに、学校への負担を最小限に抑え、効率化を図っている。
-----------	---

### (今後の課題)

「岐阜県教育振興基本計画」が実効性のある計画となるよう、関係者の会議などで意見を聴取するなど、P D C A サイクルを通じて必要に応じて計画の見直しをしていく必要がある。

### (次年度の方向性)

「岐阜県教育振興基本計画」の進行管理を行うため、目標の達成状況を調査するためのアンケート調査を実施するとともに、外部有識者からなる「岐阜県教育委員会点検評価会議」を設置し、会議の意見を踏まえ、毎年度、幅広い観点から客観的かつ公正な点検・評価を実施し、その結果を次年度以降の新たな取組に反映させる。

### (他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課	
組み合わせて実施する理由や期待する効果 など	