

## 予 算 要 求 資 料

令和4年度当初予算

支出科目 款：商工費 項：商工費 目：工鉱業振興費

### 事業名【新】自立・分散型エネルギーシステム普及促進事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

商工労働部 新産業・エネルギー振興課 エネルギー係 電話番号：058-272-1111(内3111)

E-mail：c11353@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 23,853 千円 (前年度予算額：0 千円)

#### <財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	0	0	0	0	0	0	0	0	0
要求額	23,853	10,228	0	0	0	0	0	0	13,625
決定額	23,853	23,853	0	0	0	0	0	0	0

## 2 要 求 内 容

### (1) 要求の趣旨（現状と課題）

近年、異常気象による災害が頻発しており、非常時のエネルギー供給体制を確保するため、エネルギーの地産地消による地域のレジリエンス強化が求められている。

本県では、岐阜県次世代エネルギービジョンの重点プロジェクトである「エネルギー地産地消プロジェクト」において、地域の再生エネルギーを活用した地産地消型エネルギーシステムの構築支援に取り組んできたが、具体的にシステム構築に向けて動き出しているのは、八百津町と恵那市の2地域のみである。

次期エネルギービジョンでは、「エネルギー地産地消プロジェクト」において、地域資源を活かした再生可能エネルギーの最大限導入及び自立・分散型エネルギーシステムの構築促進による地域の強靱化を掲げ、同システムの構築に向けた支援策を展開する。

### (2) 事業内容

○自立・分散型エネルギーシステム構築ワークショップ形成・運営の支援

機運が醸成し、やる気のある市町村のワークショップ形成・運営を支援し、再生可能エネルギーの地域活用検討について支援。

対象者：市町村 費用負担：無料 実施主体：県 実施件数：5件

○システム構築に向けた地域資源活用可能性調査

システム構築に向けて、市町村が実施する国の補助事業に対し、市町村負担分の1/2を上乗せで補助する。

実施主体：市町村 補助率：市町村負担分の1/2（上限4,000千円） 件数：3件

対象事業：

【総務省】分散エネルギーインフラプロジェクト支援

【環境省】地域脱炭素実現に向けた再エネの最大限導入のための計画づくり支援事業  
地域の自立・分散型エネルギーシステム構築支援事業 など

### ○地熱資源開発への理解促進事業

地熱発電や熱水等利活用などの地熱資源開発に対する周辺住民の理解を促進し、地熱資源開発を推進。

※エネ庁「地熱発電の資源量調査・理解促進事業費補助金」活用予定（10/10）

事業内容：

- ・地熱資源に関する現状調査
- ・地熱資源開発に関するセミナー、研修会の開催
- ・地熱資源開発先進地の視察
- ・ガイドブック・パンフレットの作成
- ・地熱資源の効果的な利活用検討のための検討会設立（R5以降）

### （３）県負担・補助率の考え方

県内における自立・分散型エネルギーシステムの構築に向けて、各地域の取組に対して県が支援を行うことで促進を図る必要があり、県負担・補助率は妥当である。

※理解促進事業については、エネ庁「地熱発電の資源量調査・理解促進事業費補助金」活用予定（10/10）

### （４）類似事業の有無

無

## ３ 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
報償費	600	ワークショップ講師報償費
旅費	900	ワークショップ講師旅費 地熱理解促進事業職員旅費
需用費	75	ワークショップ消耗品費
役務費	25	ワークショップ通信運搬費
委託料	10,103	地熱資源開発理解促進事業委託：10,102,400円 ※現状調査、セミナー、研修会、視察、ガイドブック・パンフレット作成
補助金	12,000	4,000千円×3件＝12,000千円
使用料	150	ワークショップ会場使用料
合計	23,853	

### 決定額の考え方

財源については、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を充当します

## ４ 参考事項

### （１）各種計画での位置づけ

岐阜県エネルギービジョン（仮称）

### （２）国・他県の状況

総務省：地域の特性を活かしたエネルギー供給事業導入計画の策定支援

環境省：地域の再エネ設備導入ポテンシャル等の調査支援など

### （３）後年度の財政負担

県内各地域でのシステム構築に向け、段階に応じた支援が必要となる。

### （４）事業主体及びその妥当性

自立・分散型エネルギーシステムの構築については、地域の強靱化という観点から市町村及び地域住民が主体となって検討を進めるべきであることから妥当である。

# 事業評価調査書（県単独補助金除く）

■ 新規要求事業

□ 継続要求事業

## 1 事業の目標と成果

### （事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

○地域資源を活用した自立・分散型エネルギーシステムの構築に向けて、検討から構築まで幅広い支援を伴走的に実施することで、多様なシステムのモデルを構築し、他地域への普及を目指す。

### （目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R2)	R2年度 実績	R3年度 目標	R4年度 目標	終期目標 (R7)	達成率
①自立・分散型エネルギーシステムの構築数（累計）	1件			3件	6件	

○指標を設定することができない場合の理由

### （これまでの取組内容と成果）

令和2年度	・取組内容と成果を記載してください。
令和3年度	令和5年度当初予算にて追加 指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %
令和4年度	令和6年度当初予算にて追加 指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___ %

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

- ・ 事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断)  
3:増加している 2:横ばい 1:減少している 0:ほとんどない

(評価)

- ・ 事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか)  
3:期待以上の成果あり  
2:期待どおりの成果あり  
1:期待どおりの成果が得られていない  
0:ほとんど成果が得られていない

(評価)

- ・ 事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか)  
2:上がっている 1:横ばい 0:下がっている

(評価)

### (今後の課題)

- ・ 事業が直面する課題や改善が必要な事項

### (次年度の方向性)

- ・ 継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか

令和4年度の状況を踏まえながら、引き続き事業検討を実施していく。

### (他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント  
又は事業名及び所管課

【〇〇課】

組み合わせて実施する理由  
や期待する効果 など

## 県単独補助金事業評価調書

新規要求事業

継続要求事業

(事業内容)

補助事業名	自立分散型エネルギーシステム普及促進事業費補助金
補助事業者(団体)	市町村 (理由) システム構築に向けて主体的に調査を行うのは市町村であるため
補助事業の概要	(目的) 自立・分散型エネルギーシステムの構築 (内容) システムの構築に向けた再エネ等の地域資源活用可能性調査に対して補助を行う
補助率・補助単価等	定率 (内容) 市町村負担分の1/2(上限:4,000千円) (理由) 国の補助を活用する事業について、市町村負担の軽減を図り、システム構築を促進するため
補助効果	自立・分散型エネルギーシステムの構築
終期の設定	終期 令和7年度 (理由) 次期エネルギービジョンの終期にあわせて設定

(事業目標)

・終期までに何をどのような状態にしたいのか

○地域資源を活用した自立・分散型エネルギーシステムの構築に向けて、検討から構築まで幅広い支援を伴走的に実施することで、多様なシステムのモデルを構築し、他地域への普及を目指す。

(目標の達成度を示す指標と実績)

指標名	事業開始前 (R2)	R2年度 実績	R3年度 目標	R4年度 目標	終期目標 (R7)	達成率
①自立・分散型エネルギーシステムの構築数(累計)	1件			3件	6件	

補助金交付実績 (単位:千円)	H30年度	R元年度	R2年度

(これまでの取組内容と成果)

令和2年度	<ul style="list-style-type: none"><li>取組内容と成果を記載してください。</li></ul>
	指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %
令和3年度	令和5年度当初予算にて追加
	指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %
令和4年度	令和6年度当初予算にて追加
	指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"><li>事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</li></ul>	
(評価)	
<ul style="list-style-type: none"><li>事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3：期待以上の成果あり(単年度目標100%達成かつ他に特筆できる要素あり) 2：期待どおりの成果あり(単年度目標100%達成) 1：期待どおりの成果が得られていない(単年度目標50~100%) 0：ほとんど成果が得られていない(単年度目標50%未満)</li></ul>	
(評価)	
<ul style="list-style-type: none"><li>事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</li></ul>	
(評価)	

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"><li>事業が直面する課題や改善が必要な事項</li></ul>

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"><li>継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか</li></ul>
令和4年度の状況を踏まえながら、引き続き事業検討を実施していく。