

予算要求資料

令和4年度当初予算 支出科目 款：衛生費 項：医務費 目：医療整備対策費

事業名 救命救急センター設備整備費補助金

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

健康福祉部 医療整備課 医療整備係 電話番号：058-272-1111 (内 2588)

E-mail：c11229@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 71,567 千円 (前年度予算額：151,880 千円)

<財源内訳>

区分	事業費	財 源 内 訳							
		国庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財産 収入	寄附金	その他	県債	一般 財源
前年度	151,880	75,940	0	0	0	0	0	0	75,940
要求額	71,567	35,783	0	0	0	0	0	0	35,784
決定額									

2 要求内容

(1) 要求の趣旨(現状と課題)

- 救命救急センターとは、原則として重症及び複数の診療科領域にわたる全ての重篤な救急患者を24時間体制で受け入れる施設であるが、常に高度な医療を提供するため、運営にあたっては多額の経費が必要である。
- 救命救急センターを有する公的医療機関について、国庫補助事業を活用し救命救急センターの設備整備に対して補助を行うことにより、適正な救急医療隊制を確保する。

(2) 事業内容

- 救命救急センターの運営に必要な医療機器の新規導入、更新に係る経費を補助する。

(3) 県負担・補助率の考え方

- 国庫補助金(医療提供体制推進事業費補助金)の活用
※補助率 2 / 3 (国 1 / 3、県 1 / 3)

(4) 類似事業の有無

- ・類似事業なし

3 事業費の積算内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
補助金	71,567	救命救急センターの設備整備に対する補助金
合計	71,567	

決定額の考え方

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

- ・岐阜県保健医療計画（第7期）

第3部－第2章－第6節救急医療対策－7今後の施策

『救命救急センターの受け入れ体制強化のため、運営費及び設備整備費に対し助成します。』

(2) 国・他県の状況

- ・救命救急センターの設備整備に対する補助については、（対象となる施設が無い県を除き）ほぼ全ての都道府県で実施されている。

(3) 後年度の財政負担

- ・救命救急センターの安定的な運営の為、要望があれば支援していく必要がある。

(4) 事業主体及びその妥当性

- ・三次救急医療体制の整備は、市町村域を超えて、より広域的に取り組むべきものであること、また、保健医療計画上も、救命救急センターの設備整備への支援を明記していることから、事業主体が県であることは妥当である。

事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

重症及び複数の診療科にわたる全ての重篤な救急患者を 24 時間体制で受け入れる救命救急センターの整備を進め、県民が等しく医療を受けられるような救急医療体制の整備・充実をめざす。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R)	R2 年度 実績	R3 年度 目標	R4 年度 目標	終期目標 (R)	達成率
						達成率
① 救命救急センターの充実度評価 A 割合の維持		100%	100%	100%	100%	100%

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

・取組内容と成果を記載してください。

・取組内容

救命救急センターを運営する民間病院が行う医療機器整備事業に対して補助を行う。

（補助事業者）岐阜大学医学部附属病院（血行動向モニター等）

中濃厚生病院（大動脈バルーンポンプ等）

高山赤十字病院（超音波画像診断装置）

・成果

機器の新規導入や、老朽化した機器の更新により、救命救急センターが提供する医療の質が向上した。

令和 5 年度当初予算にて追加

指標① 目標：__ 実績：__ 達成率：__%

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<p>・ 事業の必要性（社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断） <small>3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</small></p>	
(評価) 3	救命救急センターの受入患者数は増加傾向にあり、運営費の補助が救急医療体制の確保につながるため必要性が高い。
<p>・ 事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか） <small>3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない</small></p>	
(評価) 3	令和2年は救命救急センター運営費を補助した病院は充実度評価A判定以上を受けており、事業効果が表れている。
<p>・ 事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか） <small>2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</small></p>	
(評価) 2	事業実施主体において競争入札により経費を節減しており、効率化が図られている。

(今後の課題)

<p>・ 事業が直面する課題や改善が必要な事項</p>

(次年度の方向性)

<p>・ 継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 救命救急センターから要望があれば設備整備に対する補助を行い、圏域内で完結可能な救急医療体制を維持する。</p>

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

<p>組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課</p>	【〇〇課】
<p>組み合わせる理由や期待する効果 など</p>	