

## 予 算 要 求 資 料

令和4年度当初予算      支出科目 款：民生費      項：社会福祉費      目：老人福祉費

### 事業名 介護予防推進・評価事業費

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

健康福祉部 高齢福祉課 介護保険者係 電話番号：058-272-8296

E-mail：c11215@pref.gifu.lg.jp

### 1 事業費 846千円（前年度予算額：844千円）

#### <財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財産 収入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
前年度	844	844	0	0	0	0	0	0	0
要求額	846	846	0	0	0	0	0	0	0
決定額									

### 2 要求内容

#### (1) 要求の趣旨（現状と課題）

介護保険法により、市町村は介護予防事業を実施することとされているが、その取組が効果的なものとなるよう、県として介護予防に関する普及啓発、担当者の資質向上、介護予防関連事業の評価など所要の事業を実施し、市町村の取組みを支援することが必要である。

#### (2) 事業内容

##### 介護予防推進会議

##### ①介護予防推進会議（1回）

関係機関代表からなる会議を設置し、介護予防事業における評価・検証、今後の県の介護予防施策の進め方等について検討する。

##### ②専門部会（各2回程度）

「運動器の機能向上部会」「口腔機能向上部会」「栄養改善部会」の3つの専門部会を設置し、専門・技術的な指導について検討する。

介護予防事業を実施する市町村への支援が継続して必要であることから、各専門部会において効果的な支援策について検討する。

## 介護予防従事者研修（1回）

市町村及び地域包括支援センター職員、事業所介護予防事業関係職員、リハビリ関係職員、地域のリーダー等を対象に、地域づくりによる介護予防推進に向けて効果的な事業実施の普及を図る研修会を開催する。

### （３）県負担・補助率の考え方

保険者機能強化推進交付金（国 10/10）

### （４）類似事業の有無

無

## 3 事業費の積算内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
人件費	446	委員及び講師謝金
旅費	189	委員及び講師費用弁償、業務旅費
需用費	125	消耗品費、会議費、印刷製本費
役務費	31	郵便代、電話料
その他	55	会場使用料
合計	846	

## 決定額の考え方

## 4 参考事項

### （１）各種計画での位置づけ

「第8期岐阜県高齢者安心計画」の第4章「施策の展開」第1節3「介護予防・生活支援サービスの体制強化」

### （２）後年度の財政負担

介護予防は、地域包括ケアシステムの構築に重要な位置を占めることから、今後も事業実施が必要

### （３）事業主体及びその妥当性

市町村の介護予防事業を全県的に評価、支援をすることから県が実施主体となる。

# 事業評価調査書（県単独補助金除く）

<input type="checkbox"/>	新規要求事業
<input checked="" type="checkbox"/>	継続要求事業

## 1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか  
 令和5年度末までに、全市町村が口腔機能向上及び栄養改善の取り組みを開始することができる。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R)	R2年度 実績	R3年度 目標	R4年度 目標	終期目標 (R5)	達成率
① 口腔機能向上に取り組む市町村数		33	42	42	42	78.6%
② 栄養改善に取り組む市町村数		32	42	42	42	76.2%

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

令和2年度	・取組内容と成果を記載してください。 介護予防推進会議：書面開催 1回 各専門部会：運動器の機能向上部会 4回、栄養改善部会 4回 口腔機能向上部会 3回 介護予防従事者研修会：オンライン開催 1回
令和3年度	<del>指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___%</del>
令和4年度	<del>指標① 目標：___ 実績：___ 達成率：___%</del>

## 2 事業の評価と課題

### (事業の評価)

<p>・事業の必要性（社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断） 3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない</p>	
(評価) 2	<p>地域包括ケアシステムの構築を推進し、高齢者ができるだけ住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう介護予防を推進することは重要であるため、各市町村が円滑に介護予防事業を推進できるよう、今後も市町村への支援が必要である。</p>
<p>・事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか） 3：期待以上の成果あり 2：期待どおりの成果あり 1：期待どおりの成果が得られていない 0：ほとんど成果が得られていない</p>	
(評価) 2	<p>介護予防従事者研修会におけるフレイル予防について、指導者の育成を行うことで、市町村における一定レベルの介護予防事業の推進を図ることができた。</p>
<p>・事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか） 2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている</p>	
(評価) 1	<p>介護予防推進会議の場で、県内の介護予防事業の実施状況ならびに地域包括支援センター等の活動状況や課題を報告し、介護予防事業への支援方法や方向性、効率性等を検討している。</p>

### (今後の課題)

<p>・事業が直面する課題や改善が必要な事項</p> <p>市町村が実施する一般介護予防事業においては、元気な高齢者も虚弱な高齢者も分け隔てなく参加し、地域住民が主体となって運営する場としていくことから、介護予防従事者研修会の内容や支援方法の検討が必要。</p>
---

### (次年度の方向性)

<p>・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか</p> <p>継続すべき事業。地域包括ケアシステムの構築に向け、地域ケア会議の活性化、住民主体の通いの場の運営等が必要であり、今後も研修会を開催する。</p>
---

### (他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

<p>組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課</p>	【〇〇課】
<p>組み合わせる理由や期待する効果 など</p>	