

予 算 要 求 資 料

令和4年度3月補正予算

支出科目 款：民生費 項：児童福祉費 目：家庭児童福祉費

事業名 児童家庭支援センター運営費補助金

(この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください)

健康福祉部 子ども・女性局 子ども家庭課 児童養護第二係

電話番号：058-272-1111(内3556)

E-mail：c11217@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 補正要求額 1,161 千円 (現計予算額： 99,978 千円)

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 入 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 源 財 源
現 計 予算額	99,978	49,989	0	0	0	0	0	0	49,989
補 正 要求額	1,161	580	0	0	0	0	0	0	581
決定額									

2 要 求 内 容

(1) 要求の趣旨 (現状と課題)

<背景>

・平成10年に県内に初めて児童家庭支援センター(以下「児家セン」)が整備され、5圏域(岐阜、西濃、中濃、東濃、飛騨)各1か所の児家センが、管内子ども相談センター(以下「子相」)を補完する機関として設置、運営されてきた。

・近年、児童虐待事案が重篤化し、県内の令和3年度児童虐待対応件数も2,390件(児家セン開設当初の平成10年度：102件)と高い水準で推移している。

<現状>

・平成27年度調査の結果、国要綱による事業(児童家庭相談対応、指導委託、里親支援)を実施しているものの、その内容・件数に偏りがあった状況。

・国においては、平成28年度補助金交付要綱により、児家セン運営費を従前の1か所あたり定額補助から、相談対応件数や市町村の求めに応じた回数、指導委託の実績を重視した事業量補助の算定方法へと改正した。

→平成28年度に、こうした背景を踏まえ、子相・児家セン・市町村の役割分担を改めて見直し、各機能を再構築するため「岐阜県児童家庭支援センター整備・運営基準」を策定。

<課題>

○子どもの見守り対応の継続性

・子相による児童の施設入所・里親への委託措置の解除後等、継続的な子どもの安全確保、親子関係再構築のフォローが必要。

○要保護児童の里親委託の推進

・県内の里親等委託率は14.2%（令和2年度末）と全国と比較して著しく低く、里親等委託率の向上を図る必要がある（47都道府県中45番目。全国平均22.8%）。

○子相、市町村との役割分担

・相談対応は、子相職員が児童虐待の「重度事案」への緊急、高度な対応に専念するため、その他の事案について役割分担して対応する必要がある。

○児童家庭相談のニーズへの対応

・各圏域での児童虐待等児童家庭相談の対応数によると、各圏域で児家センが対応すべき一定のニーズが認められる。

(2) 事業内容

児家センは各圏域において子相を補完する機関として、関係機関との役割分担を明確化する。その上で、「児童家庭支援センター整備・運営基準」に基づき、家族再統合等の在宅支援、里親委託推進、児童家庭相談への対応を行い、地域の児童家庭の福祉向上を図る。

(3) 県負担・補助率の考え方

国1/2、県1/2

(4) 類似事業の有無

無

3 事業費の積算 内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
補助金	1,161	児童家庭支援センター運営費（5箇所）
合計	1,161	

決定額の考え方

4 参考事項

(1) 国・他県の状況

○厚生労働省は「社会的養護の課題と将来像（平成27.3）」にて、『児童家庭支援センターは施設と地域をつなぐ機関として増やし、将来は児童養護施設や乳児院の標準装備としていく』として整備を推進。

○全国では150箇所（令和2年10月厚生労働省家庭福祉課調べ）が整備されており、各地域の実情に応じて設置が推進されている。

(2) 後年度の財政負担

当補助金は国庫補助基準額に基づき算定しており、永続的な運営に対して、児童家庭支援センター運営費補助金を交付することとなる。

一部事業（指導委託）については、令和6年度から義務的経費化されることとなっている。

事業評価調査書（県単独補助金除く）

新規要求事業

継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか

相談員・心理士の配置により、専門的な児童家庭相談に対応し、子ども相談センターを補完する機関として①地域・家庭からの相談対応、②児童の見守り等在宅指導、③里親支援、④市町村の求めに応ずる事業を行っている。
近年、児童虐待相談件数の増加を背景に、児童家庭支援センターの重要性が高まっており、職員の充実と安定的な運営体制の確保が必要となる。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前 (R元)	R2年度 実績	R3年度 実績	R4年度 目標	終期目標 (R4)	達成率
① 児童家庭支援センター児童相談対応件数(延)		11,167	13,054	14,000	14,000	93.2%
② 家族や近隣等の身近な県民からの相談件数(延)		5,123	6,007	7,000	7,000	85.8%

○指標を設定することができない場合の理由

（これまでの取組内容と成果）

令和2年度	<p>・取組内容と成果を記載してください。</p> <p>【取組】</p> <p>・相談件数（5カ所合計） 実数 4,737件 延べ数 11,167件（うち訪問・出張数 2,547件）</p> <p>【成果】</p> <p>子ども相談センターを補完して、地域の児童福祉に関する家庭等からの相談について、専門的な知識及び技術を必要とするものの助言を実施。 また、市町村の求めに応じた技術的助言、管内里親の委託向上に資する家庭訪問・相談支援等を実施している。</p>
令和3年度	<p>令和5年度当初予算にて追加</p> <p>指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %</p>
令和4年度	<p>令和6年度当初予算にて追加</p> <p>指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %</p>

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3:増加している 2:横ばい 1:減少している 0:ほとんどない 	
(評価) 3	県内の児童虐待相談は高い水準で推移しており、重篤な事案も発生している中、家族の見守り、里親委託推進、児童家庭相談対応等を柱に、児童家庭支援センターが果たす役割が高まっている。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3:期待以上の成果あり 2:期待どおりの成果あり 1:期待どおりの成果が得られていない 0:ほとんど成果が得られていない 	
(評価) 2	児童家庭支援センター職員の高い専門性や、資質向上による相談対応機能強化により、専門的知識を持つ地域の民間相談機関として、虐待相談の受付と対応の充実を図ってきた。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2:上がっている 1:横ばい 0:下がっている 	
(評価) 1	県子ども相談センターや市町村との連携に加え、令和2年から里親養育包括支援事業を受託したことにより、要保護児童への対応体制が強化され、効率的な児童虐待への対応ができています。

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> ・事業が直面する課題や改善が必要な事項 複雑化・高度化する児童養護を取り巻く諸課題に的確に対応するため、児家センのあり方・子相との関係再構築が求められている。県にて定めた「児童家庭支援センター整備・運営基準」に基づき、各圏域にて子相を補完した相談援助及び指導体制を確立する必要がある。
--

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> ・継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか 「児童家庭支援センター整備・運営基準」に基づき、社会福祉法人から提出される補助金交付申請内容を審査し、県が求める事業内容・水準をクリアする法人へ運営費補助金を交付する。

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

組み合わせ予定のイベント 又は事業名及び所管課	
組み合わせる理由 や期待する効果 など	【〇〇課】

県単独補助金事業評価調書

 新規要求事業

 継続要求事業

(事業内容)

補助事業名	
補助事業者 (団体)	(理由)
補助事業の概要	(目的) (内容)
補助率・補助単価等	定額・定率・その他 (例：人件費相当額) (内容) (理由)
補助効果	
終期の設定	終期〇〇年度 (理由)

(事業目標)

・ 終期までに何をどのような状態にしたいのか

(目標の達成度を示す指標と実績)

指標名	事業開始前 (R)	R2年度 実績	R3年度 目標	R4年度 目標	終期目標 (R)	達成率
①						
②						

補助金交付実績 (単位：千円)	H30年度	R元年度	R2年度

(これまでの取組内容と成果)

令和2年度	<ul style="list-style-type: none">取組内容と成果を記載してください。
	指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %
令和3年度	令和5年度当初予算にて追加
	指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %
令和4年度	令和6年度当初予算にて追加
	指標① 目標：____ 実績：____ 達成率：____ %

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none">事業の必要性(社会情勢等を踏まえ、前年度などに比べ判断) 3：増加している 2：横ばい 1：減少している 0：ほとんどない	
(評価)	
<ul style="list-style-type: none">事業の有効性(指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか) 3：期待以上の成果あり(単年度目標100%達成かつ他に特筆できる要素あり) 2：期待どおりの成果あり(単年度目標100%達成) 1：期待どおりの成果が得られていない(単年度目標50~100%) 0：ほとんど成果が得られていない(単年度目標50%未満)	
(評価)	
<ul style="list-style-type: none">事業の効率性(事業の実施方法の効率化は図られているか) 2：上がっている 1：横ばい 0：下がっている	
(評価)	

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none">事業が直面する課題や改善が必要な事項
--

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none">継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか
