

予 算 要 求 資 料

令和3年度3月補正予算 支出科目 款：総務費 項：防災費 目：防災総務費

事業名 新震度情報ネットワークシステム更新工事業費（国補正）

（この事業に対するご質問・ご意見はこちらにお寄せください）

危機管理部 防災課 災害対策係 電話番号：058-272-1111（内 2745）

E-mail： c11115@pref.gifu.lg.jp

1 事業費 299,940 千円（現計予算額： 0 千円）

<財源内訳>

区 分	事業費	財 源 内 訳							
		国 庫 支出金	分担金 負担金	使用料 手数料	財 産 収 入	寄附金	その他	県 債	一 般 財 源
現 計 予算額	0	0	0	0	0	0	0	0	0
補 正 要求額	299,940	150,092	0	0	0	0	0	149,800	48
決定額									

2 要求内容

（1）要求の趣旨（現状と課題）

地震が発生した場合に、迅速に県内各地の震度を観測するための現行の「震度情報ネットワークシステム」が稼働から10年を超過している。

そのため、令和元年度にサーバ機器の更新、令和2年度に新世代通信回線網への換装及び老朽化した計測震度計100箇所のうち10箇所の更新を実施した。今年度は計測震度計30箇所の更新を予定していたが、国補正予算により、残りの計測震度計60箇所の更新等については、国補事業が活用できることとなった。

（2）事業内容

ネットワーク回線の切替及び計測震度計（60箇所）の更新工事
299,940 千円

（3）県負担・補助率の考え方

震度情報ネットワークシステム更新工事業費 国 1/2 県 1/2

※ネットワーク回線の切替（消防庁－岐阜県間）は国 10/10

(4) 類似事業の有無

震度情報ネットワークシステム更新工事事業費

3 事業費の積算内訳

事業内容	金額	事業内容の詳細
工事請負費	299,412	計測震度計の更新等工事費
需用費	35	消耗品費（インクカートリッジ等）
旅費	493	業務旅費
合計	299,940	

決定額の考え方

4 参考事項

(1) 各種計画での位置づけ

県の地域防災計画（地震対策）

(2) 国・他県の状況

他県も同様のシステムが整備され、震度情報が気象庁及び消防庁に配信されている。

(3) 後年度の財政負担

	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	計
工事費	80,100	(当初)153,100 (3補)299,940	—	—	—	533,040
	回線、震度計	回線、震度計	—	—	—	
保守経費	9,020	9,020	9,020	9,020	9,020	45,100

※令和2年度に主回線の新世代通信回線網への切り替え及び計測震度計10箇所を更新、令和3年度は計測震度計30箇所を更新に加え、補正予算により副回線等の切り替え及び計測震度計60箇所を更新

※令和2年度から令和6年度までの5年間を対象に保守点検業務委託契約を締結

(4) 事業主体及びその妥当性

県が整備したシステムであるため、県が更新工事を行う。

事業評価調査書（県単独補助金除く）

<input checked="" type="checkbox"/> 新規要求事業
<input type="checkbox"/> 継続要求事業

1 事業の目標と成果

（事業目標）

・何をいつまでにどのような状態にしたいのか
 安全性、信頼性、即時性に優れた県震度情報ネットワークシステムにより、震度情報の確実な伝達を図る。

（目標の達成度を示す指標と実績）

指標名	事業開始前	指標の推移		現在値 (前々年度末時点)	目標	達成率
		(H)	(H)			
システムの更新工事	適正管理 (H30)	(H)	(H)	適正管理 (R1)	更新完了 (R4)	—
	(H)	(H)	(H)	(H)	(H)	%

○指標を設定することができない場合の理由

（前年度の取組）

・事業の活動内容（会議の開催、研修の参加人数等）

（前年度の成果）

・前年度の取組により得られた事業の成果、今後見込まれる成果

2 事業の評価と課題

(事業の評価)

<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の必要性（社会経済情勢等に沿った事業か、県の関与は妥当か） ○：必要性が高い △：必要性が低い 	
(評価)	<p>○</p> <p>県内で発生した震度情報を防災関係機関及び県民へ確実に伝達できるよう、システム設備の更新及び適切な維持管理が必要。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の有効性（指標等の状況から見て事業の成果はあがっているか） ○：概ね期待どおりまたはそれ以上の成果が得られている △：まだ期待どおりの成果が得られていない 	
(評価)	<p>○</p> <p>県内で発生した地震について、システムから速やかにかつ正確に震度情報を得ると共に、気象庁にも同時に伝達され、TV等により県民にも確実に伝達されており、地震対策に有効な手段としてシステム運用されている。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業の効率性（事業の実施方法の効率化は図られているか） ○：効率化は図られている △：向上の余地がある 	
(評価)	<p>○</p> <p>計測震度計や通信回線を計画的に更新することで、震度情報を迅速かつ確実に収集できるよう、適切に保守管理していくことが不可欠である。</p>

(今後の課題)

<ul style="list-style-type: none"> ・ 事業が直面する課題や改善が必要な事項 <p>地震発生後、迅速に防災対策を実施する上で、震度情報を迅速かつ確実に収集できるよう、適切に保守管理していくことが不可欠である。</p>
--

(次年度の方向性)

<ul style="list-style-type: none"> ・ 継続すべき事業か。県民ニーズ、事業の評価、今後の課題を踏まえて、今後どのように取り組むのか <p>引き続き、震度情報ネットワークシステムの機器等を順次更新していく。</p>
--

(他事業と組み合わせて実施する場合の事業効果)

<p>組み合わせ予定のイベント又は事業名及び所管課</p>	<p>【〇〇課】</p>
<p>組み合わせる理由や期待する効果 など</p>	